

## قرار المجلس الأعلى للأزهر رقم ( ٥٣ ) لسنة ٢٠٢١ م

### المجلس الأعلى للأزهر:

- بعد الاطلاع على القانون رقم (١٠٣) لسنة ١٩٦١م بشأن إعادة تنظيم الأزهر والهيئات التي يشملها والقوانين المعدلة له،
- وعلى قرار رئيس الجمهورية رقم (٢٥٠) لسنة ١٩٧٥م بإصدار اللائحة التنفيذية للقانون رقم (١٠٣) لسنة ١٩٦١م المشار إليه والتعديلات الواردة عليها،
- وعلى موافقة المجلس الأعلى للأزهر بجلسته رقم (٢٩٠) المنعقدة بتاريخ ٢٨/٦/٢٠٢١م الموضوع رقم (٢).
- وعلى التفويض الصادر لفضيلة الأستاذ الدكتور وكيل الأزهر رقم (١٣) بتاريخ ٢٧/٦/٢٠٢١م.

### ق ر ر

### المادة الأولى: اعتماد قواعد تشكيل ونظام العمل باللجان العلمية للترقية لدرجة أستاذ وأستاذ

مساعد بجامعة الأزهر، دورة ٢٠٢١/٢٠٢٦م، (المرفقة) بعد إجراء التعديلات عليها، على

أن يبدأ العمل بها اعتباراً من جلسة المجلس الأعلى للأزهر رقم (٢٩٠)

المنعقدة بتاريخ ٢٨/٦/٢٠٢١م.

### المادة الثانية: على الجهات المختصة تنفيذ هذا القرار.

وكيل الأزهر

(أ.د. محمد الصويني)

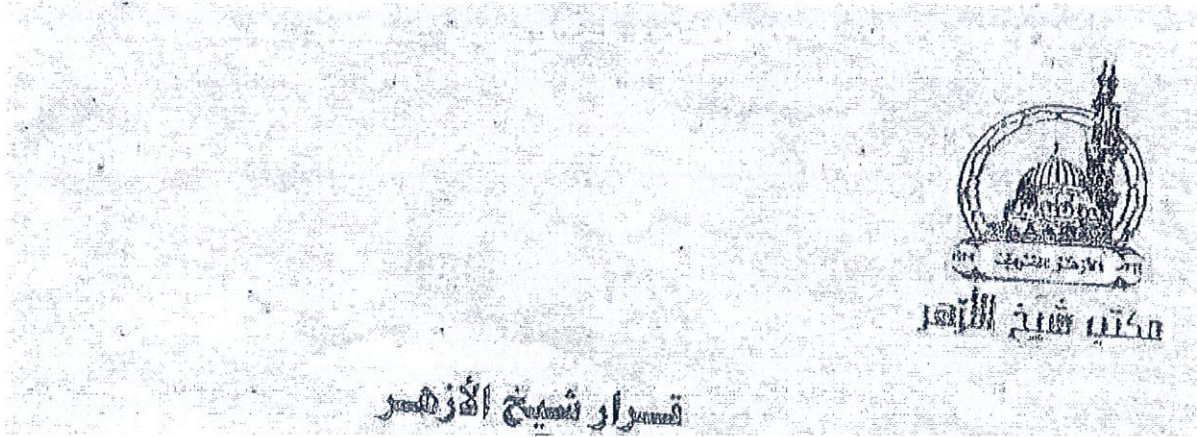
صدر في: ٤ من ذي الحجة سنة ١٤٤٢هـ  
الموافق: ١٤ من يوليو سنة ٢٠٢١م



قواعد تشكيل ونظام العمل باللجان العلمية  
للترقية لدرجة أستاذ وأستاذ مساعد  
بجامعة الأزهر

دورة 2021-2026

**قواعد تشكيل ونظام العمل باللجان العلمية  
للترقية لدرجة أستاذ وأستاذ مساعد  
بجامعة الأزهر  
دورة ٢٠٢١ - ٢٠٢٦**



## أولاً: تمهيد

إن جامعة الأزهر التي أقيمت بها أول حلقة درس لتلقي العلم في شهر ذي الحجة من عام ٣٦١ هـ (أكتوبر ٩٧٢ م)، تعد من أقدم الجامعات المستمرة على وجه الأرض. ولم تتوقف الجامعة طوال تاريخها الطويل عن مواكبة علوم العصر وإتاحة الفرصة أمام طلابها وعلمائها للأخذ بأحدثها لتحقيق رسالتها في خريج طالب العلم الأزهرى الذي يفيد دينه ووطنه، كما تعمل جامعة الأزهر جاهدة من أجل خدمة البحث العلمي ورعايته والذي يعد أحد أهم عناصر العملية الأكاديمية وذلك من خلال تفعيل إمكاناتها وإثراء خبرات منتسبيها معتمدة في ذلك على كل الخبرات العلمية والفكرية لأساتذتها. وانطلاقاً من هذا المبدأ الراسخ جاء تطوير لائحة قواعد تشكيل ونظام العمل باللجان العلمية للترقية لدرجة أستاذ وأستاذ مساعد في إطار عام يضمن حياد اللجان العلمية وموضوعيتها وكفاءتها ليأخذ بأحدث أساليب التقييم العلمي لأعضاء هيئة التدريس لضمان إنتاج بحثي متميز من أبناء الجامعة المتقدمين لوظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين ومن ثم ضمان استمرار جامعة الأزهر في مكانتها العالمية كقبة للعلم والعلماء على مر العصور.

يقصد بالمصطلحات الآتية حيثما وردت في تشكيل ونظام عمل اللجان العلمية المعاني الآتية:

١- البحث العلمي أو الورقة البحثية	يقصد به كل عمل علمي أكاديمي ينشر في دوريات أو مجلات علمية ويحتوي على نتائج أبحاث أصلية في موضوع معين أو مراجعة لأبحاث موجودة بالفعل، والاختراعات والاكتشافات العلمية التي تمثل إضافة علمية جديدة وكذلك المؤلفات طبقاً لطبيعة كل تخصص.
٢- البحث المنفرد	يقصد به البحث الذي ينفرد به الباحث في تخصصه الدقيق وإن اشترك مع غيره في غير تخصصه وعلى اللجنة تقييم دور المتقدم منفرداً.
٣- البحث المشترك	يقصد به البحث الذي يشترك فيه أكثر من باحث بذات التخصص الدقيق بشرط أن يكون لكل مشترك دور أساسي.
٤- البحث المنشور	يقصد به البحث الذي تمت طباعته وصدر العدد المنشور به أو تم نشره على شبكة الإنترنت من قبل ناشر معتمد دولياً بقائمة الناشرين الدوليين المعتمدين (مرفق ١).
٥- البحث المقبول للنشر	يقصد به البحث المقبول للنشر بشكل نهائي وينتظر طباعته وصدر العدد المنشور به أو ينتظر نشره على شبكة الإنترنت من قبل ناشر بقائمة الناشرين الدوليين المعتمدين (مرفق ١).
٦- معامل التأثير	معامل التأثير لدورية أو مجلة علمية ما في سنة معينة هو عدد المرات التي تم الاستشهاد فيها بالأبحاث المنشورة في تلك الدورية منسوباً للعدد الكلي للأبحاث المنشورة بتلك الدورية في فترة محددة. ويقصد به حال وروده بقواعد ونظام العمل، معامل، التأثير Impact Factor الذي يصدر عن مؤسسة كلاريفيت أناليتكس دورياً أو معامل الاستشهاد CiteScore الذي يصدر عن مؤسسة سكوبس دورياً في العام الذي تم به نشر البحث أو قبوله للنشر أيهما أعلى.
٧- التصنيف الربعي	يقصد به تصنيف المجالات العلمية حسب تخصصها الصادر عن مؤسسة كلاريفيت أناليتكس أو الصادر عن مؤسسة سيماجو المعتمد على قاعدة بيانات سكوبس، ويقسم هذا التصنيف المجالات إلى أربعة أقسام بعد ترتيبها تنازلياً حسب تأثير وجودة المجلة في نطاق تخصصها، (الربع الأول ثم الثاني ثم الثالث ثم الرابع)، ويرمز لها بالرمز Q إختصاراً لكلمة Quartile (Q1, Q2, Q3 and Q4)
٨- المؤتمر الدولي	هو المؤتمر المتخصص ذو السمعة الجيدة الذي يتم عقده بشكل دورى و يشارك فى أعماله بالنشر و الحضور و التحكيم باحثون من جهات علمية دولية متميزة.
٩- المؤتمر المحلى	هو المؤتمر الذي يشهد مشاركة وحضور عدد من الباحثين الأكاديميين أو غير الأكاديميين من نفس البلد.
١٠- الانتحال العلمي	هو استخدام أعمال الآخرين الأدبية والعلمية والفنية أو اختراعاتهم في أبحاث علمية جديدة ونسب تلك الأفكار والأعمال إلى الباحث الجديد دون التنويه أو التنبيه عن صاحبها الأصلي بقصد أو بدون قصد.
١١- المجلة الدولية	يقصد بها المجلة المفهرسة في أحد التصنيفات المعتمدة من الجامعة (كلاريفيت أناليتكس وسكوبس)
١٢- المجلة المتخصصة	يقصد بها المجلة التي تنشر في تخصص المتقدم وتعد المجلة متخصصة للباحث طالما أن له مشاركة علمية أو عملية فعالة في موضوع البحث إذا كان في البحث أكثر من تخصص.

## ثانياً: الأهداف

- 1- رفع مستوى البحث العلمي وحث المتقدم على النشر في مجلات علمية عالمية مما يرتقي بترتيب الجامعة دولياً في تصنيفات الجامعات الدولية المختلفة.
- 2- رفع الكفاءة البحثية والأكاديمية لعضو هيئة التدريس، بوصفها أحد ضمانات جودة التعليم.
- 3- وضع نظام للتحكيم العلمي للمتقدمين لوظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين في إطار عام يضمن حياد اللجان العلمية وموضوعيتها وكفاءتها ويعتمد على تقويم أداء عضو هيئة التدريس في مجمل نشاطه العلمي والبحثي والتدريسي، ودوره في المشاركة في الأنشطة الطلابية وخدمة المجتمع وتنمية البيئة وغيرها من الأنشطة الأخرى.

## ثالثاً: قواعد تشكيل اللجان العلمية

مادة (1): تشكيل اللجان العلمية

- تشكل اللجان العلمية للترقية لدرجة أستاذ وأستاذ مساعد بجامعة الأزهر لكل تخصص من التخصصات من أحد عشر عضواً بحد أقصى، وسبعة أعضاء بحد أدنى من الأعضاء الذين تنطبق عليهم شروط العضوية.
- تشكل اللجنة من ستة أعضاء من الأساتذة العاملين وخمسة أعضاء من الأساتذة المتفرغين كحد أقصى أو أربعة من العاملين وثلاثة من المتفرغين كحد أدنى، وذلك في حالة توافر تلك الأعداد وفي حالة عدم توافر العدد من الأساتذة العاملين يتم الاستعانة بالأساتذة المتفرغين والعكس ممن ينطبق عليهم شروط العضوية، وتكون مدة عمل اللجان العلمية خمس سنوات من تاريخ بدء عملها.
- يجوز الاستعانة بأعضاء اللجان العلمية من المجلس الأعلى للجامعات في حالة الضرورة مع مراعاة ما يرد بالمادة (2) وتنوع تخصصات أعضاء اللجنة لتغطية التخصصات الفرعية في اللجان التي تستدعي ذلك.

مادة (2): شروط عضوية اللجنة العلمية

1. أن يكون من الأساتذة الذين مضى عليهم عشر سنوات على الأقل من تاريخ موافقة مجلس الجامعة على تعيينه في درجة أستاذ في تخصص اللجنة العلمية، ويمكن النزول إلى سبع سنوات في حالة الندرة.
2. أن يكون له نشاط أكاديمي محلي أو دولي وله مؤلفات علمية أو ترجمات أو أبحاث منشورة في مجلات متخصصة (عالمية أو محلية) أو في مؤتمرات دولية بعد الحصول على درجة أستاذ (مع الاسترشاد بعدد الإشارات التي تظهرها محركات البحث بالشبكة الدولية للمعلومات عند كتابة اسم المتقدم بإحدى اللغات إذا توافر ذلك).
3. أن يكون شارك في العديد من المؤتمرات أو ورش العمل أو الندوات العلمية المتخصصة.
4. أن يكون على رأس العمل بالوطن أثناء تشكيل اللجنة العلمية.
5. أن تكون ترقيته تمت عن طريق اللجان العلمية.
6. أن يكون له جهود علمية من خلال الإشراف على رسائل الماجستير والدكتوراه ومناقشتها.
7. أن يكون مجمل إنتاجه العلمي ضمن تخصص اللجنة العلمية المرشح لعضويتها.
8. ألا يكون قد سبق أن وقع عليه جزاء جنائي أو تأديبي لجرائم تمس الشرف أو الأمانة العلمية أو أي عقوبة صادرة من مجلس تأديب ولو مَحِيّ الجزاء.
9. ألا يكون قد تم إسقاط عضويته أو استبعاده من عضوية اللجان العلمية لغير عذر الغياب.

مادة (٣): إجراءات التقدم لعضوية اللجان العلمية:

يتقدم عضو هيئة التدريس ممن تنطبق عليه الشروط السابقة بطلب إلى أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث للانضمام إلى عضوية اللجنة العلمية مدعماً بالمستندات الآتية: -

- ١- السيرة الذاتية وما يؤيدها.
- ٢- بيان حالة من الجامعة موضح به الإجازات التي حصل عليها.
- ٣- بيان حالة من الجامعة بالجزءات الموقعة عليه.
- ٤- بيان بالأبحاث التي تم نشرها أو تم قبولها للنشر بعد الحصول على درجة أستاذ.
- ٥- بيان بالإشراف على الرسائل العلمية بعد الحصول على درجة أستاذ.
- ٦- بيان بالمؤتمرات العلمية (المحلية والدولية) التي شارك فيها بعد الحصول على درجة أستاذ.
- ٧- ملء نموذج رقم (١٢) مرفق بالإثباتات كما هو موضح بالنموذج (بالنسبة للجانب بالكلية العملية).

مادة (٤): شروط المفاضلة بين الأساتذة المتقدمين لعضوية اللجان العلمية:

يتم الترتيب بين الأساتذة العاملين والمتفرغين في قائمتين منفصلتين وفي حالة عدم توافر العدد من الأساتذة العاملين يتم الاستعانة بالأساتذة المتفرغين والعكس على أن يتم التأكد من كل ما ورد في المادة (٢) ثم يتم المفاضلة طبقاً للشروط التالية: -

- الأفضلية لمن لم يكن من أعضاء اللجان في دورة سابقة.
- الأفضلية لمن كان له نشاط أكاديمي محلي أو دولي ومن الممكن الاستعانة بما يلي لتقييم نشاطه الأكاديمي: -
  - ١- من له مؤلفات علمية أو ترجمات أو أبحاث منشورة في مجلات متخصصة.
  - ٢- عدد الاستشهادات (Citations) قيمة (H- index) الخاص به على موقعي سكوبس وكلايفيت ايهما أعلى، التي تظهرها محركات البحث بالشبكة الدولية للمعلومات (في حالة التخصصات التي تسمح بذلك).
  - ٣- من له مراجعات لأبحاث نشرت بمجلات دولية لها معامل تأثير مدرجة في Web of Science Scopus- (في حالة التخصصات التي تسمح بذلك). ويمكن الاستعانة بموقع (Publons) لتقديم قائمة بمراجعاته وتحكيمه العلمي.
  - ٤- من له أبحاث منشورة في مؤتمرات دولية.
- الأفضلية للأقدم في درجة أستاذ للعاملين والأصغر سناً للمتفرغين.
- الأفضلية لمن كان على رأس العمل في الجامعة لأطول فترة قبل التقدم لعضوية اللجنة.
- الأفضلية لمن لم يوقع عليه أي جزاء.

مادة (٥):

- يتم اختيار المقرر وأمين سر اللجنة بالانتخاب السري بين أعضاء اللجنة بحضور أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث على أن يحرر محضر بذلك.

مادة (٦): لا يجوز الجمع بين مهام مقرر أو أمين سر اللجان العلمية والوظائف الإدارية التالية بالجامعة أو القيام بأعمالها:

- نواب رئيس الجامعة
- عمداء الكليات

• وكلاء الكليات

كما تجمد سريان عضوية اللجان العلمية إذا تولي العضو رئيس الجامعة أو القيام بأعمالهما، وكذلك يوقف سريان عضوية من يتولى مناصب إدارية عليا بالدولة مثل منصب الوزير ومن على درجته، وكذلك يوقف سريان العضوية في حالة توقيع جزاء جنائي أو تأديبي على عضو اللجنة.

مادة (٧): اختصاصات اللجنة

تختص اللجان العلمية بفحص كافة الأوراق المقدمة وإعداد التقارير الجماعية عن فحص الإنتاج العلمي للمتقدمين، على أن ينتهي التقرير بتوصية فيما إذا كان الإنتاج العلمي المقدم يؤهل للحصول على اللقب العلمي من عدمه، على أن يكون التقرير مفصلاً ومسبباً. ولا يكون التقرير نهائياً إلا بعد اعتماد أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث له، وبحق لنائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث إعادة التقرير للجنة لمراجعته إذا وجد بالتقرير ما يخالف نصوص اللائحة.

كما تختص اللجنة العلمية وتعمل بالآتي: -

١. التزام اللجنة بنصوص هذه اللائحة وفواعد التقييم الواردة بها، وليس للجنة تعديل قواعد التقييم الواردة بها ولا أن تضع نظاماً داخلياً لها فيما لم يرد به نص بهذه اللائحة وفي حالة ظهور حالة لم يرد بها نص بهذه اللائحة يتم مخاطبة أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث للنظر بالأمر، إذ إن عمل اللجنة هو عمل علمي فني وإداري ينبع من هذه اللائحة.
٢. تتلقى اللجنة تقييم المجلات والدوريات العلمية التي يتم النشر فيها طبقاً لللائحة من المكتبة الرقمية لجامعة الأزهر.
٣. تتلقى اللجنة تقييم المؤتمرات العلمية الدولية والمحلية التي يشارك فيها السادة أعضاء هيئة التدريس طبقاً لما ورد بنصوص هذه اللائحة والتي ترد من المكتبة الرقمية لجامعة الأزهر.
٤. اقتراح التقييمات المستحدثة سنوياً في بداية كل عام جامعي للإضافة والتعديل من خلال المكتبة الرقمية لجامعة الأزهر وترفع بذلك توصية إلى أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث بالتقييمات لاعتمادها.
٥. مراجعة ملف المتقدم للترقية والتأكد من مطابقته لشروط اللائحة.
٦. إعادة الملف لعميد الكلية في مدة أقصاها خمسة عشر يوماً من تاريخ إحالة الأوراق للجنة في حالة عدم الاستيفاء أو عدم مطابقتها تخصص المتقدم مع تخصص اللجنة.
٧. مراجعة النشاط العلمي للمتقدم والتحقق من توافر المستندات الدالة على ذلك النشاط.
٨. في حالة عدم اجتياز درجات النشاط العلمي للمتقدم بعد مراجعة المستندات الدالة على النشاط يتم إعادة الملف لعميد الكلية لإعادة اتخاذ إجراءات تقييم النشاط العلمي للمتقدم مرة أخرى من جديد بعد ستة أشهر من تاريخ رد اللجنة.
٩. مراجعة الأبحاث المقدمة للفحص الفني قبل إرسالها للمحكّمين للتأكد من أنها في التخصص وللباحث المتقدم للترقية دور بها.
١٠. إحالة النتاج العلمي للمتقدم إلى ثلاثة محكمين لكل بحث يتم اختيارهم من قائمة المحكمين طبقاً لتخصص المتقدم وبطريقة متتالية وفقاً لترتيب المحكمين بالفائمة. كما يجوز للجنة عند الاقتضاء إحالة النتاج العلمي إلى محكمين من خارج القائمة داخل أو خارج مصر بشرط أن تنطبق عليهم الشروط وبعد أخذ موافقة أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث مع مراعاة ألا تزيد مدة التحكيم على شهر من تاريخ تسلم المحكم للبحث.
١١. عدم إسناد أكثر من ثلاثة أبحاث لمحكم واحد للمتقدم الواحد.
١٢. يجوز لأعضاء اللجنة العلمية أن يكونوا من المحكمين بحد أقصى عضو من اللجنة لكل بحث.



١٣. يجوز أن يكون أحد المحكمين من خارج القائمة في حالة عدم توافر التخصص في لجان المحكمين بعد موافقة أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث.
١٤. يحظر إرسال أي أبحاث للمتقدم لمن شارك معه في إعدادها أو إعداد جزء منها.
١٥. لا يجوز إرسال البحث لمن له صلة قرابة بالمتقدم (حتى الدرجة الرابعة) أو في حالة وجود خصومة أو تضارب مصالح مع المتقدم.
١٦. لا يجوز الجمع بين محكمين تجمعهما صلة قرابة حتى الدرجة الرابعة لمتقدم واحد.
١٧. تحديد أسماء محكمين جدد في حالة تباين التقييم بين المحكمين الثلاثة في بحث واحد وفقاً للمادة ٤١.
١٨. تقييم العرض التقديمي للمتقدم ومناقشته وتقييمه تقييماً جماعياً وفقاً للمادة ٤٤.
١٩. إعداد التقرير النهائي للمتقدم بعد حساب كامل عناصره طبقاً للائحة وذلك في الاجتماع الثاني أو الثالث.
٢٠. إيقاف إجراءات الفحص في حال اكتشاف شبهة عدم الأمانة العلمية وكتابة تقرير بذلك مدعوماً بالدليل يرفع إلى أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث للعرض على فضيلة أ.د. رئيس الجامعة لاتخاذ اللازم بشأنه ويكون تقريرها هو الأساس الذي تعتمد عليه الجامعة عند إحالة الموضوع للتحقيق.
٢١. ترتيب المتقدمين من الخارج لشغل وظائف أعضاء هيئة التدريس في إحدى كليات الجامعة طبقاً للأفضلية في الكفاءة مسترشدة في ذلك بالمعايير والعناصر التي تحددها اللائحة بالمادة ٥٥ وفي ضوء القرارات الصادرة من المجلس الأعلى للأزهر في هذا الشأن.
٢٢. عقد جلسة افتتاحية في بداية كل عام جامعي لتحديد آليات العمل التي تلتزم بها وعقد جلسة أخرى في نهاية العام لتقييم أعمالها ورصد الإنجازات والمعوقات مع اقتراح ما من شأنه تلافى تلك المعوقات وترفع بذلك تقريراً للسيد أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث تمهيداً ل عرضه على مجلس الجامعة.
٢٣. التأكد من استكمال المحكمين للتقريرين الكيفي والكمي وإعادة البحث للمحكم مرة أخرى في حالة عدم استيفاء التقرير وإرسال البحث إلى محكم آخر في حالة عدم استيفائه مرة أخرى.
٢٤. إرسال الأبحاث إلكترونياً للمحكمين واستقبالها منهم وذلك في حالة تعذر إرسالها ورقياً على أن يقدم المحكم تقريراً موقفاً منه طبقاً للنماذج المرفقة المعدة لذلك.
٢٥. عمل قائمة بالمحكمين في كل لجنة مرتبة حسب الأقدمية في درجة أستاذ وإعتماد القائمة من أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث.

### رابعاً: قواعد تشكيل قوائم المحكمين

مادة (٨): تشكل قوائم المحكمين ويتم ترتيب المحكمين حسب الأقدمية وفقاً للشروط التالية: -

١. أن يكون من الأساتذة الذين شغلوا درجة أستاذ في التخصصات الدقيقة للجنة العلمية.
٢. أن يكون له مؤلفات علمية أو ترجمات أو أبحاث منشورة في مجلات متخصصة (عالمية أو محلية) في السنوات الخمس السابقة على تقدمه.
٣. يفضل من له عدد أكبر من الاستشهادات (Citations) وقيمة (H- index) الخاص به على موقعي سكوبس وكلايفيت إيها أعلى، التي تظهرها محركات البحث بالشبكة الدولية للمعلومات (في حالة التخصصات التي تسمح بذلك).

٤. يفضل من له مراجعات لأبحاث نشرت بمجلات دولية لها معامل تأثير مدرجة في Web of Science -Scopus (في حالة التخصصات التي تسمح بذلك). ويمكن الاستعانة بموقع (Publons) لتقديم قائمة بمراجعاته وتحكيمه العلمي.
٥. أن تكون ترقيته قد تمت عن طريق اللجان العلمية.
٦. أن يكون قد شارك في العديد من المؤتمرات وورش العمل والندوات العلمية المتخصصة.
٧. أن يكون له جهود علمية من خلال الإشراف على رسائل الماجستير والدكتوراه ومناقشتها.
٨. ألا يكون قد سبق أن وقع عليه جزاء جنائي أو تأديبي لجرائم تمس الشرف أو الأمانة العلمية أو أي عقوبة صادرة من مجلس تأديب، وإذا تم محو الجزاء.
٩. ألا يكون قد تم إسقاط عضويته أو استبعاده من عضوية اللجان العلمية.
١٠. أن يكون على رأس العمل بالوطن أثناء إعداد قوائم المحكمين وفي حالة سفره لمدة تزيد على ثلاثة أشهر توقف عضويته.

#### مادة (٩): إجراءات التقدم لعضوية قوائم المحكمين

يتقدم عضو هيئة التدريس ممن تنطبق عليهم الشروط السابقة وفقاً للمادة ٨ عن طريق الموقع الإلكتروني للمكتبة الرقمية لجامعة الأزهر أو إلى السيد أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث لعضوية قوائم المحكمين مدعماً بالسيرة الذاتية وما يؤيدها وبيان حالة من الجامعة بالجزءات الموقعة عليه.

مادة (١٠): يجوز للجنة العلمية إشراك محكمي المجلس الأعلى للجامعات مع المحكمين من داخل الجامعة في حالة الضرورة وبعد موافقة أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث على أن تنطبق عليهم الشروط الواردة بالمادة ٨.

مادة (١١): تعرض اللجنة العلمية قوائم المحكمين على أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث للاعتماد، على أن يتم تحديث هذه القوائم في بداية كل عام جامعي.

#### خامساً: قواعد تشكيل اللجنة الاستشارية العليا

مادة (١٢): يشكل أ.د. رئيس الجامعة بناءً على اقتراح أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث لجنة استشارية عليا برئاسة وعضوية عدد من السادة الأساتذة المشهود لهم بالكفاءة والحيادية من غير أعضاء اللجان العلمية مع مراعاة تنوع تخصصاتهم العلمية وتتولى هذه اللجنة ما يحال إليها من السيد أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث لإبداء الرأي، ولرئيس اللجنة دعوة أحد الأساتذة من غير أعضائها ذوي الخبرة متى احتاج الأمر.

مادة (١٣) تختص اللجنة الاستشارية العليا بالآتي :-

١. التقييم المستمر لعمل اللجان العلمية من الناحية الفنية.
٢. تقديم مقترحات للسيد أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث لتطوير آليات العمل باللجان العلمية.

٣. إبداء الرأي في التظلمات التي تحال إليها من أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث خلال شهر من تاريخ التقدم بالتظلم، وللسيد أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث أن يحفظ التظلم بعد التأكد من عدم أحقية المتظلم، أو إعادته إلى اللجنة العلمية المعنية لتصويب قرارها، أو إحالته إلى لجنة خماسية متخصصة لإبداء الرأي العلمي في التظلم قبل البت فيه.
٤. اقتراح للسيد أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث تعديل تشكيل أي من اللجان العلمية القائمة بإضافة أو تغيير عضو أو أكثر لأية لجنة علمية مع تقديم السبب.
٥. الاقتراح على السيد أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث بتشكيل لجان علمية جديدة في تخصصات جديدة غير مدرجة باللجان العلمية، أو تخصصات بينية تحتاج لتشكيل لجنة خاصة للمتقدم أو ضم لجنتين لقرب التخصص أو لعدم وجود العدد الكافي من الأعضاء.
٦. فحص الشكاوى المقدمة من أعضاء اللجان العلمية أو المتعاملين معها والمتعلقة بمخالفة القواعد والإجراءات المنصوص عليها في هذه اللائحة أو الأعراف والتقاليد الجامعية وعرض نتيجة الفحص والتوصيات التي تراها على السيد أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث.
٧. تقديم تقرير مسبب للسيد أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث متى استحال على إحدى اللجان العلمية أداء دورها طبقاً للقواعد المقررة في هذا الشأن أو شاب أداءها الفصور ويجوز للسيد أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث تعديل تشكيل اللجنة العلمية متى اقتضت المصلحة العامة ذلك بناء على أسباب يقدرها أو بالرجوع لتقرير اللجنة الاستشارية العليا أو تشكيل لجنة خماسية من داخل الجامعة أو خارجها لإبداء الرأي.

مادة (١٤): يشترط الآتي في عضو اللجنة الاستشارية العليا: -

١. نفس الشروط المطلوبة في عضوية اللجان العلمية وفقاً للمادة رقم ٢، على أن يكون قد مضى على العضو عشر سنوات على الأقل في درجة أستاذ عند تشكيل اللجنة.
٢. أن يكون قد شارك في إحدى اللجان العلمية مرة على الأقل.

مادة (١٥): مدة تشكيل اللجنة الاستشارية العليا هي نفس مدة تشكيل اللجنة العلمية.

## سادساً: إجراءات التقدم للترقية

مادة (١٦): شروط التقدم للترقية

- يتعين أن يكون المتقدم للتعين في درجة أستاذ مساعد أو أستاذ قد شغل الدرجة التي تسبقها لمدة خمس سنوات على الأقل (من تاريخ موافقة مجلس الجامعة على التعيين في درجة مدرس أو أستاذ مساعد)، ويجوز قبول أوراق المتقدم قبل استكمال المدة المقررة بثلاثة أشهر على الأكثر ولا يصدر قرار مجلس القسم بالتوصية بالترقية إلا بعد مرور السنوات الخمس.
- الإشراف على الرسائل العلمية شرط وجوبي، وفي حالة عدم وجود دراسات عليا بالكلية المعين بها المتقدم في جامعة الأزهر أو الأقسام المناظرة لقسمه العلمي يقدم المتقدم للترقية إفادة معتمدة من عميد الكلية بذلك أو يقدم المعار إفادة معتمدة موثقة تثبت ذلك ويسقط عنه هذا الشرط في هذه الحالة بعد موافقة أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث.
- يشترط أن يكون قد مر على إشراف المتقدم لدرجة أستاذ مساعد ستة أشهر (من تاريخ موافقة مجلس الجامعة) على رسالة واحدة على الأقل منذ تعيينه في درجة مدرس.

- يشترط أن يكون قد مر على إشراف المتقدم لدرجة أستاذ ستة أشهر (من تاريخ موافقة مجلس الجامعة) على رسالتين على الأقل منذ تعيينه في درجة أستاذ مساعد.
- ألا يكون قد صدر ضده حكم قضائي في قضية مخلة بالشرف طبقاً لما ورد بنص القانون رقم ١٠٣ لعام ١٩٦١م ولائحته التنفيذية.
- لا يجوز لعضو هيئة التدريس التقدم للترقية لدرجة أستاذ أو أستاذ مساعد إلا إذا كان على رأس العمل عدا الحالات التالية:-
  - المعارين للجامعات والمراكز البحثية سواء داخل الوطن أو خارجه مع تقديم المستندات الدالة على ذلك.
  - الحاصلين على إجازة مرافق للزوجة أو مرافقة للزوج بشرط أن يكون عضو هيئة التدريس المتقدم للترقية يعمل بجامعة أو جهة بحثية مع تقديم المستندات الدالة على ذلك وأن يمر عليه عامان متصلان على رأس العمل بجامعة الأزهر بعد حصوله على درجة مدرس.
- الحاصلين على إجازة رعاية أسرة أو رعاية طفل بشرط أن يكون عضو هيئة التدريس المتقدم للترقية قد مر عليه عامان متصلان على رأس العمل بجامعة الأزهر بعد حصوله على درجة مدرس.
- يتعين ألا يقل النتاج العلمي للمتقدم للحصول على اللقب العلمي أستاذ أو أستاذ مساعد عن خمسة أبحاث ولا يزيد على ثمانية.
- بالنسبة للكليات العملية يجب أن يكون أحد الأبحاث على الأقل منشور بمجلة مدرجة بتصنيف سكوبس أو كلاريفيت للمتقدم للحصول على اللقب العلمي أستاذ مساعد، وبحثيين على الأقل منشورين بأحدى المجالات المدرجة بتصنيف سكوبس أو كلاريفيت للمتقدم للحصول على اللقب العلمي أستاذ.

مادة (١٧): يتقدم عضو هيئة التدريس بنفسه أو من ينوب عنه بتوكيل رسمي موثق بطلب للأستاذ الدكتور عميد الكلية التابع لها لإحالة نتاجه العلمي إلى اللجنة العلمية المختصة بعد العرض على مجلس القسم المختص للأحاطة، على أن يشمل الطلب ما يلي:

١. بيان المؤهلات العلمية للمتقدم وتاريخ الحصول عليها والتدرج العلمي والوظيفي بجامعة الأزهر (بيان حالة معتمد من إدارة الجامعة موضح به المؤهلات العلمية وتاريخ الحصول عليها وجهة المنح والتدرج الوظيفي والقسم الذي يعمل به حالياً).
٢. بيان بالإجازات وبالجزاءات معتمد من الجامعة.
٣. صورة من الشهادات العلمية الحاصل عليها المتقدم.
٤. الوظيفة المتقدم إليها والتخصص الدقيق للمتقدم (إن وجد) معتمد من عميد الكلية.
٥. قائمة بمجمل الأبحاث العلمية منذ تعيينه مدرساً معتمدة من عميد الكلية.
٦. قائمة بالأبحاث المقدمة للترقية موضح بها اسم البحث ومكان النشر وتاريخ النشر ومعامل التأثير إن وجد مرتب بها الأبحاث حسب تاريخ النشر من الأقدم للأحدث معتمدة من المكتبة الرقمية لجامعة الأزهر.
٧. قائمة بالرسائل العلمية المشرف عليها المتقدم معتمدة من الكلية المسجل بها الرسالة أو بشهادة موثقة من القنصلية المصرية في بلد الجامعة الأجنبية في حالة وجود إشراف على رسائل علمية خارج مصر ويرتب في القائمة الرسائل من الأقدم للأحدث وتحتوي على عنوان الرسائل باللغتين العربية والإنجليزية واسم الطالب وأسماء المشرفين وتاريخ بداية الإشراف وحالة الرسالة وتاريخ المناقشة إن تمت سواء في جامعة الأزهر أو في جامعات مصرية أو أجنبية على أن يدرج بها أسماء لجنة الإشراف كاملة.

٨. نسخ من كل بحث من الأبحاث المتقدم بها للفحص الفني بعدد أعضاء اللجنة العلمية وثلاثة من المحكمين.
٩. يلتزم المتقدم بتقديم استمارة مع كل بحث، مبيناً بها اسم الباحث ومكان النشر وتاريخه وجهة عمله وتخصص المشاركين بالبحث. (نموذج رقم (١) استمارة البحث)
١٠. صورة من تقرير ترقية المتقدم لدرجة أستاذ مساعد في حالة تقدمه لدرجة أستاذ.
١١. المستندات الدالة على محتوى استمارة النشاط العلمي.
١٢. ملخص رسالتي التخصص (الماجستير) والعالمية (الدكتوراه) للمتقدم.
١٣. إقرار من المتقدم يتعهد فيه بأن ملفه المتقدم به مطابق للشروط الواردة بلانحة الترقية.
١٤. يتقدم المتقدم للترقية بإفادة معتمدة من أحد مراكز التدريب التابعة للأزهر بحصول المتقدم على الدورات المقررة من مجلس الجامعة أو تقديم أصول الشهادات.
١٥. يتقدم المتقدم للترقية بإفادة معتمدة من كليته بأنه قام بتسجيل جميع الأبحاث المتقدم بها للترقية في قاعدة البيانات الخاصة بالأبحاث بموقع الجامعة الإلكتروني.
١٦. يتقدم المتقدم للترقية بمجمل أبحاثه للمكتبة الرقمية بالجامعة على أن تقوم المكتبة الرقمية بإعداد تقرير عن أبحاثه يتضمن تقييم درجة المجلة ومعامل التأثير والناشر ونسبة الانتحال ويستثنى من مراجعة نسبة الانتحال الأبحاث المنشورة بمجلات لها معامل تأثير وفي حالة تعذر التقدم للمكتبة الرقمية بالجامعة يتم الاستعانة بالمكتبة الرقمية التابعة للمجلس الأعلى للجامعات، وتلتزم لجان الترقيات بتقرير المكتبة الرقمية من تقييم درجة المجلة، وتقوم المكتبة الرقمية لجامعة الأزهر بالتقييم السنوي للمجلات والدوريات الشرعية والعربية والمجلات المحلية الأخرى مسترشدة في ذلك بجدول رقم ٣.
١٧. يجوز للمتقدم تقديم مجمل أبحاثه للمكتبة الرقمية قبل استكمال المدة المقررة للترقية بستة أشهر على أن تقوم المكتبة الرقمية بإعداد التقرير عن مجمل أبحاثه المتقدم بها.

مادة (١٨): يتعين على الأستاذ الدكتور رئيس القسم المختص أن يعد استمارة النشاط العلمي للمتقدم للترقية وذلك للاعتماد من الأستاذ الدكتور عميد الكلية وذلك خلال أسبوع من إحالة الملف من الأستاذ الدكتور عميد الكلية إلى الأستاذ الدكتور رئيس القسم، ويسلم في مظروف مغلق سري لمقرر اللجنة مع ملف المتقدم.

- تملأ استمارة النشاط من الأقسام العلمية المختصة وعلى المتقدم تقديم ما يثبت مشاركته في عناصر استمارة النشاط بأوراق معتمدة لإثبات إنجاز النشاط.
- في حالة وجود اختلاف بين التقييم المذكور بالاستمارة والأوراق المعتمدة لإثبات إنجاز النشاط، لعميد الكلية الحق في إبداء الرأي في استمارة النشاط العلمي ويعرض الأمر على أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث.
- في حالة امتناع أ.د/ رئيس القسم عن تقديم استمارة النشاط العلمي، على أ.د/ عميد الكلية أن يقدم مقترحاً باستمارة النشاط العلمي لمجلس الكلية.
- يعرض الأمر على أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث لاتخاذ ما يراه مناسباً لإعداد التقرير في حالة امتناع أ.د/ عميد الكلية.

مادة (١٩): شروط قبول الأبحاث العلمية المقدمة للفحص العلمي

- لا يعتد إلا بالأبحاث المدون عليها أن جهة عمل المتقدم جامعة الأزهر إلا إذا كان المتقدم من خارج الجامعة.

- عدد الأبحاث المقبولة للنشر (غير منشورة) لا تزيد على بحثين على أن يكون أحدهما على الأقل في إحدى المجلات العلمية التي لها معامل تأثير ويلزم أن يقدم المتقدم للترقية أصل خطاب القبول للنشر في المجلات المحلية أو ما يثبت قبوله للنشر في المجلات الدولية التي لها معامل تأثير.
- لا يقبل التقدم بكتاب قبول النشر إلا بعد ثلاثة أشهر من تاريخ صدوره ولا تزيد صلاحية خطاب قبول البحث للنشر على عام من تاريخ صدور خطاب قبول البحث للنشر ويستثنى من الحد الأدنى والأقصى لصلاحية خطاب قبول البحث النشر المجلات الدولية التي لها معامل تأثير.
- يؤخذ بمعرف الوثيقة الرقمية (DOI) للبحث وذلك في الأبحاث المنشورة في مجلات لها معامل تأثير، وتصدر إلكترونياً فقط، وليس لها أرقام أعداد أو صفحات، ويعد البحث منشوراً بمرور ثلاثة أشهر من تاريخ قبوله للنشر في هذه المجلات.
- يمكن للباحث التقدم للترقية بالأبحاث التي تم نشرها بعد قرار مجلس الجامعة للترقية السابقة مباشرة ولا يشترط وجود مدة زمنية بينية لنشر الأبحاث بين ترفيتين.
- يشترط أن تكون الأبحاث المقدمة للترقية موزعة على عامين ميلاديين على الأقل (٢٤ شهراً، على الأقل، بين تاريخ قبول نشر أقدم الأبحاث وتاريخ قبول نشر أحدثها)، ويستثنى من هذا الشرط إذا كانت جميع أبحاث المتقدم للترقية لا يعاد تقييمها وفقاً لجدول رقم (٢) وتقرير المكتبة الرقمية لجامعة الأزهر.
- يشترط تنوع منافذ النشر (ثلاثة منافذ على الأقل).
- يشترط ألا تزيد الأبحاث المنشورة بمجلة واحدة على ثلاثة أبحاث.
- يشترط ألا يتضمن الإنتاج العلمي أكثر من بحثين منشورين أو مقبولين للنشر في عدد واحد من نفس الدورية أو المؤتمر العلمي.
- تقبل الأبحاث المنشورة على شبكة الإنترنت إذا كانت منشورة في مجلة أو دورية تصدر عن ناشر معلوم دولياً وتقيم طبقاً لجدول رقم ٢ و ٣ بمعرفة المكتبة الرقمية لجامعة الأزهر، ولا تقبل الأبحاث المنشورة على شبكة الإنترنت في المجلات مجهولة المصدر التي لا يعرف لها ناشر محدد طبقاً لتقرير المكتبة الرقمية لجامعة الأزهر.
- تقبل الأبحاث التي سبق تقديمها أو تقييمها في مؤتمرات دولية أو محلية على أن تقيم من خلال المكتبة الرقمية لجامعة الأزهر طبقاً لجدول رقم ٤، وفي حالة نشرها في مجلة دورية محكمة تقيم طبقاً لجدول رقم ٢ و ٣، ويشترط أن تقدم كاملة وأن تكون قد تم نشرها كاملة في كتيب أو دورية خاصة بالمؤتمر أو الجهة المنظمة له حتى لو كان البحث قبل من لجنة تحكيم المؤتمر كملخص بحث فقط أو بوستر أو محاضرة.
- لا يقل مجمل المجاز للأستاذ عن خمسة أبحاث منها ثلاثة على الأقل بتقدير جيد في متوسط درجات المحكمين، أو بحثان منهما بحث على الأقل بتقدير جيد جداً والآخر بتقدير جيد.
- لا يقل مجمل المجاز للأستاذ المساعد عن أربعة أبحاث منهم اثنان على الأقل بتقدير جيد في متوسط درجات المحكمين أو بحث منها بتقدير جيد جداً.
- على اللجنة أن تلتزم بما يرد من تقرير المكتبة الرقمية للجامعة بخصوص اجتياز الأبحاث العلمية (اختبار الكشف عن الانتحال الفكري)، وتحديد المادة العلمية المنقولة في الأبحاث، بعد تمرير الأبحاث على برامج اكتشاف الانتحال العلمي (Plagiarism) أو أي برنامج مشابه ويستثنى من تمرير الأبحاث على برامج اكتشاف الانتحال العلمي الأبحاث المنشورة بمجلات لها معامل تأثير.
- على اللجنة أن تلتزم بتقييم المجلات المعتمدة من أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث في حالة اللجان العلمية التي تشكل اللغة العربية لغة النشر الأولى للمتقدمين للترقية والتي يصدر تقرير من المكتبة الرقمية بعدم قدرتها على كشف الانتحال بها أو تقييمها.

- لا يجوز تقديم أبحاث سبق تقديمها للترقية العلمية أو أبحاث نشرت بتاريخ سابق لقرار مجلس الجامعة بحصول المتقدم على آخر ترقية علمية.

مادة (٢٠): يقوم عميد الكلية أو من يفوضه كتابة بعد اطلاعه وتأكده من انطباق شروط التقدم بتوجيه خطاب يفيد بإحالة مجمل النتائج العلمي وأوراق المتقدم لمقرر اللجنة العلمية المختصة بناء على طلب مقدم لسيادته من عضو هيئة التدريس لإحالة نتاجه العلمي للجنة في مظروف مغلق سري على أن يكون لدى أ.د/ عميد الكلية نسخة من كل ما سبق وذلك خلال عشرة أيام عمل من تاريخ التقدم على الأكثر.

مادة (٢١): يكون التقدم في المرة الأولى برسوم قدرها خمسمائة جنيه وتودع هذه المبالغ في حساب صندوق تمويل البحوث، وتزيد الرسوم بقيمة ٥٠٠ جنيه عن كل سنة حصل عليها المتقدم كأجازة في إغارة خارج البلاد.

مادة (٢٢): يحظر تلخيص أو اجتزاء أي جزء من رسالتي الماجستير والدكتوراه الخاصة بالمتقدم ويسمح بالتقدم للترقية ببحثين مستخلصين من رسائل علمية أشرف عليها المتقدم في جامعة الأزهر أو في جامعات أخرى من ضمن الأبحاث التي يتقدم بها وذلك في الكليات العملية والتطبيقية وفقاً للضوابط التالية:

- يلتزم السادة المشرفون بكتابة أسمائهم كلهم واسم الطالب على أي بحث مستخلص أو مجتزأ من رسالة علمية أشرفوا عليها أو جاري إشرافهم عليها في جامعة الأزهر كحق أصيل لهم ولا يجوز غفل أي منهم أو حذف أحد من المشرفين أو توزيع المشرفين على أكثر من بحث حتى لو تعددت الأبحاث المستخلصة من رسالة واحدة وتعددت طرق النشر.

• يسمح بإضافة باحثين آخرين غير السادة المشرفين على الأبحاث المستخلصة من الرسائل المسجلة بجامعة الأزهر من داخل القسم العلمي أو من الأقسام المناظرة بكليات أو مراكز بحثية أخرى خارج الجامعة، ولا يؤثر هذا على حق السادة المشرفين على الرسالة في التقدم للترقية طبقاً للضوابط التالية: -

- أ- يسمح بإضافة باحث واحد فقط على البحث المستخلص من رسائل الماجستير وذلك طبقاً لتقرير من السيد الأستاذ الدكتور المشرف الرئيسي للطالب يوضح فيه أسباب إضافية الباحث على البحث ويوثق دوره بالبحث، ولا يؤثر هذا على حق السادة المشرفين على الرسالة في التقدم للترقية.
  - ب- يسمح بإضافة باحثين اثنين على البحث المستخلص من رسائل الدكتوراه وذلك طبقاً لتقرير من السيد الأستاذ الدكتور المشرف الرئيسي للطالب يوضح فيه أسباب إضافية الباحثين على البحث ويوثق دورهما بالبحث، ولا يؤثر هذا على حق السادة المشرفين على الرسالة في التقدم للترقية.
- إذا كان البحث مستخلصاً أو مجتزأ من رسالة علمية فيجب على المتقدم أن يعد استمارة متضمنة عنوان الرسالة - اسم صاحب الرسالة - أسماء المشرفين على الرسالة - الدرجة العلمية التي حصل عليها صاحب الرسالة - تاريخ قيد الرسالة - تاريخ مناقشة الرسالة (نموذج رقم (٢) استمارة الأبحاث المستخلصة من الرسائل العلمية).

مادة (٢٣): لا يجوز لعضو هيئة التدريس المنقطع عن العمل، وإن لم يصدر قرار بإنهاء خدمته بعد، التقدم للترقية أثناء فترة الانقطاع عن العمل ويمكنه التقدم بعد عودته وتسلمه للعمل أو تجديد الموافقة له على الإجازة أو الإعارة.

مادة (٢٤): يسمح لعضو هيئة التدريس المحال لمجلس تأديب أعضاء هيئة التدريس التقدم للترقية وتستمر اللجنة العلمية في إجراءات ترقيته ويعرض الأمر على مجلس الجامعة ويرجأ صدور قرار الترقية لحين الانتهاء من إجراءات مجلس التأديب وذلك إذا كانت المخالفة تتوقف عليها الترقية.

### سابعاً: ضوابط صحة انعقاد الجلسات

مادة (٢٥): يتعين على اللجان العلمية، أثناء فحصها الأوراق والطلبات المقدمة إليها، الالتزام بالشفافية والأمانة العلمية والحياد الكامل، ويكون عمل اللجنة في مجمله عملاً علمياً وإدارياً استناداً إلى رأى المحكمين. وتعمل اللجنة في سرية كاملة إلى أن يتم اتخاذ القرار.

مادة (٢٦): تعقد اللجان العلمية اجتماعاتها بناء على دعوة موجهة من مقرر اللجنة، أو أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث وتكون اجتماعات اللجنة صحيحة بتحقيق الأغلبية المطلقة (أكثر من نصف عدد أعضائها على الأقل) على أن يكون بينهم المقرر وفي حالة نغيب المقرر عن حضور أحد الاجتماعات، يحل محله أمين سر اللجنة فإن لم يكن فاقدم الأعضاء بعد موافقة أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث.

مادة (٢٧): عند تغيب أحد أعضاء اللجنة عن ثلاثة اجتماعات متتالية أو خمسة متقطعة دون عذر مقبول ودون تكليفه بمهمة قومية أو علمية خارج مصر، يقوم مقرر اللجنة بإخطار أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث لاتخاذ إجراءات إسقاط عضويته واختيار بديل له بالقواعد المعمول بها.

مادة (٢٨): في حالة إذا ما تقرر سفر المقرر أو أمين السر لمدة ثلاثة أشهر أو أكثر لأي سبب، أو غياب مقرر اللجنة أو أمين سر اللجنة ثلاثة اجتماعات متتالية أو حدوث ظروف طارئة تحول دون قيام أي منهما بعمله أو إغارة أو نذب أي منهما للعمل خارج الجامعة يتولى أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث استكمال الشكل القانوني للجنة وترشيح أعضاء جدد وفقاً للأسس الواردة بهذه القواعد.

مادة (٢٩): في جميع الأحوال لا يجوز أن يكون بين أعضاء اللجنة الواحدة قرابة أو مصاهرة حتى الدرجة الرابعة وفي هذه الحالة تكون الأفضلية للأحدث إن كان متفرغاً والأقدم إن كان عاملاً كما يجب أن يتنحى عضو اللجنة العلمية أو المحكم عن النظر أو الحكم على ملف المتقدم للترقية في الأحوال الآتية:

- (أ) وجود صلة قرابة أو مصاهرة حتى الدرجة الرابعة بينه وبين المتقدم.
- (ب) وجود خصومة قضائية (أي خصومة وصلت للقضاء بدرجاته المختلفة) بينه وبين المتقدم أو أي تحقيقات تجرى داخل الجامعة تخص كليهما.
- (ج) وجود ما يفيد تضارب المصالح بينه وبين المتقدم للترقية.

مادة (٣٠): في حالة نقص عدد أعضاء اللجنة يفوض أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث بإضافة أعضاء جدد لاستكمال العدد وذلك في ضوء قواعد وضوابط تشكيل اللجان العلمية الواردة بتلك اللائحة.



## ثامناً: خطوات عمل اللجنة

مادة (٣١): يراعى عند فحص النتاج العلمي أن يتم الالتزام بالتقييم المعتمد من المكتبة الرقمية لجامعة الأزهر أو من أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث في تاريخ نشر البحث أو قبوله للنشر أيهما أعلى في حالة اختلاف التقييم بين عام النشر وعام قبول البحث للنشر.

مادة (٣٢): إذا تقدم المتقدم للترقية ببحث منشور في مجلة غير مدرجة بالتقييم المعتمد من المكتبة الرقمية أو من أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث يتم تصنيف المجلة من خلال المكتبة الرقمية لجامعة الأزهر واعتماد التصنيف بنفس الإجراءات كما ورد بجدول رقم ٢ و ٣ بهذه اللائحة ووفقاً للمادة ٦٢.

مادة (٣٣): تتخذ اللجنة الخطوات التالية: -

١. تتسلم اللجنة أوراق المتقدم المحالة إليها من عميد الكلية المختصة ويدعو المقرر للجنة للانعقاد خلال ثلاثة أسابيع على الأكثر من تاريخ وصول النتاج العلمي إليه.

٢. في الاجتماع الأول تتم مراجعة الأوراق وشروط التقدم للتحقق من اكتمال الشكل القانوني ومطابقة شروط التقدم وتتخذ اللجنة قراراً بإعادة الأوراق إلى أ.د/ عميد الكلية في حالة عدم استيفائها مع بيان تفصيلي بالأسباب أو في حالة إن كان المتقدم في غير التخصص.  
أ- بالنسبة للنشاط العلمي

تراجع درجات مجمل النشاط العلمي طبقاً للاستمارات المعدة لذلك والمستندات التي تثبت النشاط ويشترط الحصول على ٥٠ % من النقاط كحد أدنى للحصول على الدرجة.

ب- بالنسبة للأبحاث العلمية

- تقوم اللجنة بمراجعة الأبحاث المقدمة للفحص الفني قبل إرسالها للمحكمين للتأكد من أنها في التخصص الدقيق وخالية مما يخالف المنهج الأزهرى الوسطي.
- في حالة مخالفة بعض الأبحاث أو كلها للتخصص أو للمنهج الأزهرى الوسطي فيرد الملف بأكمله إلى أ.د/ عميد الكلية لاستيفائه مرة أخرى.
- في حالة استيفاء العدد المطلوب من الأبحاث تقوم اللجنة بإحالة النتاج العلمي المطلوب تقييمه إلى التحكيم وفقاً للضوابط المقررة باللائحة.

ج- يتم تحديد موضوع بحث مرجعي يُعلم به المتقدم للترقية.

٣. في الاجتماع الثاني تفض اللجنة تقارير المحكمين الواردة في مظروف مغلق ويجوز دعوة المحكمين لحضور جلسة فحص التقارير إذا دعت الضرورة لذلك.

- في حالة إذا كان النتاج العلمي للمتقدم لا يتطلب الإحالة للمحكمين تتم مناقشته في البحث المرجعي، وإعداد التقرير النهائي.
- في حالة عدم استكمال التقرير الكيفي الفردي طبقاً للنموذج المعد لذلك (نموذج رقم 9) يعاد البحث للمحكم مرة أخرى وفي حالة عدم استيفائه مرة أخرى يرسل البحث إلى محكم آخر.
- في حالة اجتياز النتاج العلمي للمتقدم الحد الأدنى المطلوب للترقية يتم تحديد موعد لمناقشته.

٤. في الإجتماع الثالث يتم مناقشة المتقدم وإعداد التقرير النهائي.
- بالنسبة لمناقشة المتقدم، يكون التقييم على أساس التعرف على كفاءة المتقدم في إعداد البحث المرجعي الذي حددت اللجنة موضوعه وفي الإجابة عما توجهه اللجنة له من أسئلة، وبشترط الحصول على ٦٠ % من النقاط كحد أدنى للحصول على الدرجة.
  - تعد اللجنة العلمية تقريرها النهائي بعد تحديد نتيجة تقييم أبحاث المتقدم وبعد مناقشة المتقدم في حالة نجاحه (وفي تلك الحالة يعد التقرير النهائي في الاجتماع الثالث).

مادة (٣٤): يجب ألا تتعدى المدة الزمنية بين الاجتماع الأول والأخير ثلاثة أشهر كحد أقصى، وعلى عميد الكلية متابعة ملف الترقية واستعجال اللجنة العلمية بعد انتهاء الفترة الممنوحة للجنة (ثلاثة أشهر) وفي حالة عدم ورود التقرير من اللجنة بعد هذا الاستعجال خلال خمسة عشر يوماً يخطر أ.د./ عميد الكلية أ.د./ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث لاتخاذ اللازم.

مادة (٣٥): يرسل مقرر اللجنة أصول التقارير الفردية وصوراً من المستندات التالية موقعاً عليها من سيادته صورة طبق الأصل في مظروف مغلق إلى مكتب أ.د./ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث لمراجعتها وحفظها مع اتخاذ الإجراءات اللازمة للمحافظة على سريتها ولا تفض إلا بمعرفة مجلس الجامعة وذلك في حالات خاصة: -

١. التقرير الجماعي الكمي والكيفي.
٢. المحضر الأول (موضح به أسماء السادة محكمي الأبحاث).
٣. المحضر الثاني.
٤. إفادة المكتبة المركزية بتسلم نسخة إلكترونية من الأبحاث المقدمة للترقية.
٥. تقارير المكتبة الرقمية.
٦. إيصال بسداد الرسوم المقررة طبقاً للمادة (٢١) لحساب صندوق تمويل البحوث.
٧. استمارة النشاط العلمي معتمدة من عميد الكلية والمستندات التي تثبتها.
٨. الطلب المقدم للترقية.
٩. قائمة بالأبحاث المقدمة للترقية باللغتين العربية والإنجليزية مرتبة من الأقدم للأحدث.

كما يرسل مقرر اللجنة المستندات التالية لعميد الكلية في مظروف مغلق خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ آخر محضر لاجتماع اللجنة: -

١. أصل الطلب المقدم لعميد الكلية للترقية.
٢. بيان حالة معتمد من جهة العمل (أصل بيان المؤهلات العلمية وتاريخ الحصول عليها وجهة المنح والتدرج الوظيفي والقسم الذي يعمل به حالياً).
٣. أصل بيان الوظيفة المتقدم لها والتخصص الدقيق معتمداً من عميد الكلية.
٤. أصل قائمة مجمل النتائج العلمي منذ تعيينه في درجة مدرس معتمداً من عميد الكلية.
٥. أصل قائمة الرسائل التي أشرف عليها والرسائل الجاري الإشراف عليها.
٦. صورة من تقرير ترقية المتقدم لدرجة أستاذ مساعد في حالة تقدمه لدرجة أستاذ.
٧. أصل تعهد المتقدم بأن ملفه مطابق للشروط الواردة بتلك اللائحة.
٨. أصل التقرير الجماعي الكمي والكيفي.
٩. أصل المحضر الأول (موضح به أسماء السادة محكمي الأبحاث).
١٠. أصل المحضر الثاني.

قواعد تشكيل ونظام العمل باللجان العلمية للترقية لدرجة أستاذ وأستاذ مساعد بجامعة الأزهر 2021

١١. أصل إيصال بسداد الرسوم المقررة طبقاً للمادة (٢١) لحساب صندوق تمويل البحوث.
١٢. أصل استمارة النشاط العلمي معتمدة من رئيس القسم وعميد الكلية والمستندات التي تثبتها.
١٣. أصل إفادة المكتبة المركزية بجامعة الأزهر بتسليم نسخة إلكترونية من الأبحاث المقدمة للترقية.
١٤. أصل تقارير المكتبة الرقمية.

يرسل أ.د/ عميد الكلية الملف كاملاً لرئيس القسم المتقدم منه عضو هيئة التدريس للترقية وذلك لإحاطة مجلس القسم علماً بقرار اللجنة العلمية ثم يحاط مجلس الكلية علماً بقرار اللجنة قبل إرسال الملف كاملاً إلى أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث لعرضه على مجلس الجامعة.

### تاسعاً: أسلوب التقييم وآلياته

مادة (٣٦): يتم تقييم عضو هيئة التدريس حسب الفترة التي قضاها على رأس العمل بجامعة الأزهر في الدرجة السابقة وهي نتاجه العلمي ونشاطه الجامعي داخل جامعة الأزهر ومناقشته التي تجرى مع اللجنة وفقاً للجدول رقم (١) :-

#### جدول (١): أسلوب ونقاط التقييم للمتقدمين للترقية

نموذج التقييم	النقاط المطلوبة للحصول على اللقب العلمي	الحد الأدنى للمجازة للأبحاث	أسلوب التقييم						المدة على رأس العمل بالدرجة السابقة (متصلة أو منقطعة)	الحالة الحالية للمتقدم	الدرجة العلمية المتقدم لها للترقية
			مناقشة المتقدم		النشاط الجامعي		الأبحاث العلمية				
			الحد الأدنى	درجة التقييم	الحد الأدنى	درجة التقييم	الحد الأدنى	درجة التقييم			
٤	٦٠	٤	٥	١٠	١٠	٢٠	٤٢	٧٠	ثلاث أعوام أو أكثر	سواء كان على رأس العمل أو معار طبقاً لشروط التقدم	أستاذ مساعد
٤	٦٠	٤	٥	١٠	١٠	٢٠	٤٢	٧٠	عامان متصلان	إجازة مرافق للزوج، أو الزوجة، أو رعاية أسرة، أو رعاية طفل	
٤	٧٠	٥	٥	١٠	١٠	٢٠	٤٩	٧٠	أكثر من عامين	على رأس العمل	أستاذ
٥	٧٠	٥	٥	١٠	٥	١٠	٥٦	٨٠	أقل من عامين وأكثر من عام		
٦	٧٠	٥	٧,٥	١٥	----	----	٥٩	٨٥	أقل من عام		
٥	٧٠	٥	٥	١٠	٥	١٠	٥٦	٨٠	ثلاث سنوات	معار أو في إجازة	
٦	٧٠	٥	٧,٥	١٥	----	----	٥٩	٨٥	أقل من ثلاث سنوات		

\* ٧٠% للمتقدم لدرجة أستاذ و ٦٠% للمتقدم لدرجة أستاذ مساعد، مع مراعاة ضرورة الحصول على الحد الأدنى في كل عنصر من عناصر التقييم، كل على حده وفقاً لحالة كل متقدم، كما هو موضح بالجدول أعلاه.

ولعضو هيئة التدريس التقدم للترقية طبقاً لما ورد بالمادة ١٦ إن كان على رأس العمل أو معاراً أو حاصلًا على إجازة سارية مسموح له بالعمل بها طبقاً للقواعد التالية: -

- إذا كان عضو هيئة التدريس المتقدم للترقية لدرجة أستاذ مساعد، يتم حساب نقاط الأبحاث من ٧٠ نقطة (يجب أن يحصل منها ٤٢ نقطة على الأقل) ويكون نقاط نشاط المتقدم من ٢٠ درجة (يجب أن يحصل المتقدم على ١٠ نقاط على الأقل) ويخصص ١٠ درجات لمناقشة المتقدم (يجب أن يحصل المتقدم على ٦ نقاط على الأقل) ويجب أن يحصل المتقدم على ٦٠ نقطة في مجموع النقاط (نموذج ٤).
- إذا كان عضو هيئة التدريس المتقدم للترقية لدرجة أستاذ على رأس العمل يتم حساب نقاط الأبحاث من ٧٠ نقطة (يجب أن يحصل منها ٤٩ نقطة على الأقل) ويكون نقاط نشاط المتقدم من ٢٠ درجة (يجب أن يحصل المتقدم على ١٠ نقاط على الأقل) ويخصص ١٠ درجات لمناقشة المتقدم (يجب أن يحصل المتقدم على ٦ نقاط على الأقل) ويجب أن يحصل المتقدم على ٧٠ نقطة في مجموع النقاط (نموذج ٤).
- إذا كان عضو هيئة التدريس المتقدم للترقية لدرجة أستاذ أعير أو حصل على الإجازة بعد مدة عمل بجامعة الأزهر تصل إلى ثلاث سنوات متصلة أو متقطعة على الأقل في درجة أستاذ مساعد، يتم حساب نقاط الأبحاث من ٨٠ نقطة (يجب أن يحصل منها على ٥٦ نقطة على الأقل) ويكون نقاط نشاط المتقدم من ١٠ درجات فقط (يجب أن يحصل المتقدم على ٦ نقاط على الأقل) ويخصص ١٠ درجات لمناقشة المتقدم (يجب أن يحصل المتقدم على ٦ نقاط على الأقل)، ويجب أن يحصل المتقدم على ٧٠ نقطة من مجموع النقاط (نموذج ٥).
- عند التقدم بعد العودة من الإعارة أو الإجازة يقيم المتقدم للترقية لدرجة أستاذ كالقائم على رأس العمل إذا كان قد أمضى في درجة أستاذ مساعد أكثر من عامين متصلين أو متقطعين ويحسب له درجات النشاط الجامعي كاملة (٢٠ درجة، نموذج رقم ٤)، ويقيم كالمعار إذا كان قد أمضى في الدرجة السابقة فترة زمنية أقل من عامين وأكثر من عام ويتم تخفيض درجة النشاط الجامعي له (١٠ درجات) (نموذج ٥) وإن كان لم يكمل على رأس العمل في الدرجة السابقة عامًا ميلاديًا فيعامل معاملة المعار أيضًا ولا يحسب له نشاط جامعي ويقيم طبقاً للنموذج رقم ٦.

#### مادة (٣٧): الأبحاث المقدمة للترقية: -

- يمثل الإنتاج العلمي للمتقدم الجزء الأكبر من مجمل التقييم، ويكون على أساس تقييم الفاحصين لكافة الأبحاث التي تتوافر فيها الشروط، استناداً إلى عناصر التقييم التي يسترشد بها المحكمون على أن يلتزم المتقدم بالمنهج الأزهرى في كافة أبحاثه.
- تحكيم البحث يتضمن العديد من العناصر، ويضع المحكم التقديرات التي يراها لهذه العناصر في كل بحث، ويعد ذلك تقييماً للبحث نفسه دون أي اعتبار لمكان النشر أو دور المتقدم فيه، أي أن التحكيم يتم على مضمون البحث في تخصص المتقدم. وتعد استمارة لذلك (نموذج رقم ٣) تشتمل على العناصر الآتية: -

١. الشكل العام ودقة اللغة.

٢. وضوح الهدف.

٣. سلامة المنهجية.

٤. التوثيق ومدى شمولية المراجع وحدائتها.

٥. الأصالة والابتكار.

٦. القيمة العلمية للمضمون.

٧. عمق المناقشة وسلامة الاستنتاجات.

٨. طريقة ودقة العرض.

٩. مدى قابلية النتائج للتطبيق.

يجب أن يتم الالتزام بالنقاط الموضحة أمام كل عنصر من عناصر التقييم في نموذج التقييم وذلك لجميع اللجان العلمية:

- يشترط ألا يقل مجمل الإنتاج العلمي الذي أُجيزَ للمتقدم لدرجة أستاذ عن خمسة أبحاث منها ثلاثة على الأقل بتقدير جيد أو بحث بتقدير جيد وبحث بتقدير جيد جداً، وألا يقل مجمل الإنتاج العلمي الذي أُجيزَ للمتقدم لدرجة أستاذ مساعد عن أربعة أبحاث منها بحثان على الأقل بتقدير جيد أو بحث بتقدير جيد جداً.
- لا يعاد تقييم الأبحاث التي سبق تقييمها من اللجنة العلمية في الدورة السابقة (٢٠١٦-٢٠١٩) في ذات التخصص.
- الأبحاث التي سبق تقييمها في ذات التخصص في دورات سابقة لدورة ٢٠١٦-٢٠١٩ لا يعاد تقييمها مرة أخرى ويتم تحديد درجة البحث (مجمّل تأثير البحث) بقسمة الدرجة السابقة التي حصل بها البحث عليها على ١٠ حيث تضمن تحكيم البحث العديد من العناصر وتم الأخذ في الاعتبار مكان النشر، ومن حق المتقدم طلب إعادة تقييم البحث مرة أخرى في حالة إذا كان منشوراً وقتها في مجلة تحصل على تقييم أعلى (مثل الأبحاث التي نشرت في مجلات لها معامل تأثير أكبر من ١) طبقاً لتقرير المكتبة الرقمية لجامعة الأزهر، ولا يسري عليها قسمة درجة البحث على ١٠ كالأبحاث الأخرى، وإذا كان البحث قد حصل على تقدير ما على لائحة سابقة يحصل على نفس التقييم عند إعداد التقرير حيث إنه تم تقييمه طبقاً للقواعد المعمول بها في تلك اللائحة السابقة.
- لا يتم إعادة تقييم البحث المنشور في مجلة علمية لها معامل تأثير أكبر من ١، ويحصل البحث على كامل النقاط المدرجة بالجدول رقم ٢ وعلى تقدير جيد جداً وكذلك يحصل أي باحث من المشاركين في هذا البحث على كامل النقاط بغض النظر عن عدد المشاركين، حتى لو كانوا في التخصص نفسه.
- تحصل براءات الاختراع المسجلة دولياً على ١٠ نقاط، والبراءات المسجلة محلياً على ٥ نقاط، إذا لم يشتق منها أبحاث أخذت في الاعتبار من خلال أعمال المتقدم، وتحسب له الأعلى في عدد النقاط فقط في حالة النشر منها، وتضاف هذه الدرجات لدرجات أبحاث المتقدم وذلك بحد أقصى براءة اختراع واحدة في كل ترقية.
- الأبحاث المرجعية والتحليلية الشمولية ودراسة الحالة والتقارير والمرجعيات المنهجية (Review articles, Meta-analysis, Case studies and Reports, Systematic reviews and Idea & Innovation) تقبل للفحص الفني والتقييم وتقيم بشرط أن تكون قد تم نشرها بالفعل في مجلات لها معامل تأثير أكثر من واحد وذلك بحد أقصى بحثين للمقدم من مجمل الأبحاث المقدمة للترقية وبشرط ألا تكون مشتقة من أبحاث المتقدم.
- يتم احتساب نقاط جميع الأبحاث المقدمة ما عدا الأبحاث التي حصلت على تقدير ضعيف فلا يسجل لها نقاط وتستبعد من التقييم (يرصد له صفر من النقاط).
- يتم جمع نقاط الأبحاث ويشترط ألا يقل مجموع نقاط الأبحاث عن الحد الأدنى لتقييم الأبحاث كما ورد بجدول (١).
- في حالة تخطي نقاط أبحاث المتقدم الحد الأقصى لتقييم الأبحاث (٧٠) أو أكثر حسب كل حالة وفقاً للجدول رقم (١) يتم احتساب نقاط الحد الأقصى فقط ويحذف ما زاد عليها.
- وتحسب تقديرات الأبحاث بناءً على النقاط الحاصل عليها من ١٠٠ نقطة، على النحو التالي:

بحث جيد جدا (٨٠ - فأكثر)، بحث جيد (٧٠ - أقل من ٨٠)، بحث مقبول (٦٠ - أقل من ٧٠)، ضعيف (أقل من ٦٠)، وعلى المحكم أن ينص في تقريره الفردي على حيثيات التقدير الذي منحه للبحث.

مادة (٣٨): يتعين على اللجان العلمية بالالتزام بالتقييم الوارد من المكتبة الرقمية لجامعة الأزهر للدوريات والمجلات والمؤتمرات المحددة بالمعايير الموضحة بالجدول الآتية (جداول ٢، ٣، ٤) ولا يجوز تخطي النقاط الممنوحة بالجدول، وعلى اللجنة مخاطبة أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث في حالة طلب أي تعديل.

### جدول (٢): تقييم النشر في المجلات العلمية

نقاط البحث	درجة المجلة	تقييم البحث	نوع المجلة / الدورية
١٥		لا يعاد تقييمه	مجلة دولية لها معامل تأثير أكثر من ثلاثة أو تقع في الربع الأول (1 <sup>st</sup> Quartile) في تصنيف كلاريفيت اناليتكس* أو في تصنيف سكوبس**
١٤		لا يعاد تقييمه	مجلة دولية لها معامل تأثير أكثر من اثنين أو تقع في الربع الثاني (2 <sup>nd</sup> Quartile) في تصنيف كلاريفيت اناليتكس* أو في تصنيف سكوبس**
١٣		لا يعاد تقييمه	مجلة دولية لها معامل تأثير أكثر من واحد أو تقع في الربع الثالث (3 <sup>rd</sup> Quartile) في تصنيف كلاريفيت اناليتكس* أو في تصنيف سكوبس**
تحتسب	٩	يعاد تقييمه	مجلة دولية لها معامل تأثير واحد حتى أعلى من نصف في تصنيف كلاريفيت اناليتكس* أو في تصنيف سكوبس**
تحتسب	٨	يعاد تقييمه	مجلة دولية لها معامل تأثير أقل من نصف أو ليس لها معامل تأثير لكنها مدرجة في تصنيف كلاريفيت اناليتكس* أو في تصنيف سكوبس**
تحتسب		يعاد تقييمه طبقاً لجدول رقم (٣)	المجلات الدولية من ناشر معلوم وضمن قائمة المكتبة الرقمية لجامعة الأزهر أو قائمة أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث، ولها رقم ISSN والغير مصنفة بسكوبس وكلاريفيت والمجلات العربية والمحلية تقيم من المكتبة الرقمية لجامعة الأزهر طبقاً لجدول رقم (٣)
.		لا يقبل	مجلة تنشر دولياً أو محلياً من ناشر غير معلوم أو مجهولة المصدر (وفق تقرير المكتبة الرقمية لجامعة الأزهر).

\*يتم الاعتماد على معامل التأثير Impact Factor الصادر عن مؤسسة Clarivate Analytics كلاريفيت أناليتكس المعتمد على قاعدة بيانات Web of Science على أن يتم الإلتزام بمعامل تأثير المجلة في عام نشر البحث أو قبوله للنشر أيهما أعلى في حالة اختلاف التقييم بين عام النشر وعام قبول البحث للنشر.  
\*\*يتم الاعتماد على معامل التأثير CiteScore الصادر عن مؤسسة Scopus المعتمد على قاعدة بيانات Scopus. المجلة المصنفة في التصنيفين يأخذ بمعامل التأثير الذي يمنح المتقدم الدرجة الأعلى على أن يتم الإلتزام بمعامل تأثير المجلة في عام نشر البحث أو قبوله للنشر أيهما أعلى في حالة اختلاف التقييم بين عام النشر وعام قبول البحث للنشر.

جدول (٣): معايير تقييم النشر في المجلات والدوريات الشرعية والعربية والمجلات المحلية الأخرى وغيرها وفق ما سبق في جدول رقم ٢ بند رقم ٩، والتي تسترشد بها المكتبة الرقمية لجامعة الأزهر

النقاط	المعيار للمجلة أو الدورية
--------	---------------------------

٠,٥	المجلة مدرجة بمعامل الاستشهاد العربي
٠,٥	المجلة التي تصدر باللغة العربية ولها نسخة مترجمة من اللغة العربية للغة الإنجليزية (جميع الأبحاث وليس الملخص فقط)
١	تصدر من جهة علمية معترف بها
١	منتظمة الإصدار
١	لها موقع على بنك المعرفة المصري
١	محكمة تحكيمياً معيماً
١	متخصصة (إذا كانت في تخصص عام يجب أن تخصص أجزاء لكل تخصص دقيق أو تعنون التخصص في كل بحث)
١	لها نظام إلكتروني للإدارة والتحكيم والنشر
٠,٥	لها موقع إلكتروني محدث ينشر عليه الأبحاث كاملة
١	يشارك في تحريرها وتحكيمها علماء من مؤسسات دولية متميزة غير جهة الإصدار
٨,٥	الحد الأقصى لمجموع النقاط

□ نقاط لم تذكر في تقييم لائحة المجلس الأعلى للجامعات  
\* Arabic Citation Index التابع لمؤسسة Clarivate Analytics كلاريفيت أناليتكس

- في حالة اختلاف تقييم إحدى المجلات الشرعية والعربية الصادرة عن جامعة الأزهر والمجلات المحلية الأخرى التي تصدر عن كليات جامعة الأزهر والمقيمة طبقاً لجدول ٣ مع التقييم الصادر طبقاً للمعايير المقررة في قواعد الدورة الثالثة عشرة للمجلس الأعلى للجامعات يتم اعتماد التقييم الأعلى منهما.
- إذا استشهد المتقدم للترقية في أبحاثه المنشورة بمجلات مدرجة في سكوبس وكلاريفيت بمراجع من جامعة الأزهر منشورة في مجلات مدرجة أيضاً في سكوبس وكلاريفيت في آخر عامين (وقت التقدم للترقي والعام الذي يسبقه) يحسب له نقطة عن كل استشهاد بحد أقصى ٣ نقاط للمتقدم تضاف للدرجة التي حصل عليها في المناقشة ضمن ١٠ درجات الخاصة بالمناقشة كما ورد بهذه اللائحة، وذلك إذا كان الاستشهاد ضرورياً وأميناً وفي موضعه، ومناسباً فإن ثبت عدم مناسبته بتقرير من اللجنة العلمية يعرض على ا.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث، وله أن يقرر ألا تحسب تلك النقاط.
- كذلك تحسب نقطة لكل استشهادين في أبحاث المتقدم للترقي إذا استشهد بمراجع من جامعة الأزهر منشورة بمجلات الجامعة وكلياتها في آخر عامين (وقت التقدم للترقي والعام الذي يسبقه) بحد أقصى ٣ نقاط للمتقدم تضاف للدرجة التي حصل عليها في المناقشة ضمن ١٠ درجات للمناقشة كما ورد بهذه اللائحة، وذلك إذا كان الاستشهاد ضرورياً وأميناً في موضعه، ومناسباً فإن ثبت عدم مناسبته بتقرير من اللجنة العلمية يعرض على ا.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث، وله أن يقرر ألا تحسب تلك النقاط.

جدول (٤): تقييم النشر في المؤتمرات\*



قواعد تشكيل ونظام العمل باللجان العلمية للترقية لدرجة أستاذ وأستاذ مساعد بجامعة الأزهر 2021

الدرجة	مكان و لوهية المؤتمر
8	مؤتمر دولي مصنف بقاعدة بيانات سكوبس ( إلقاء أو بوستر )
٧	مؤتمر دولي ( إلقاء والتحكيم للقبول في المؤتمر على البحث كامل)
٥	مؤتمر دولي ( بوستر أو إلقاء والتحكيم للقبول في المؤتمر على الملخص
٥	مؤتمر محلي متخصص ( إلقاء والتحكيم للقبول في المؤتمر على البحث كامل)
٤	مؤتمر محلي متخصص ( بوستر أو إلقاء والتحكيم للقبول في المؤتمر على الملخص)
٣	مؤتمر محلي غير متخصص ( إلقاء والتحكيم للقبول في المؤتمر على البحث كامل
٢	مؤتمر محلي ( بوستر أو إلقاء والتحكيم للقبول في المؤتمر على الملخص)

\*يشترط أن تكون الأبحاث قد تم نشرها كاملة في كتيب أو دورية خاصة بالمؤتمر أو الجهة المنظمة له حتى لو كان البحث قبل من لجنة تحكيم المؤتمر كملخص بحث أو بوستر أو محاضرة.

مادة (٣٩): يتعين على المتقدم للترقية عند تقديم بحثاً اشترك فيه مع آخرين من تخصصات مختلفة ملء نموذج رقم ١ و يقيم البحث على أنه فردي، رغم تعدد المؤلفين، وذلك لانفراد المؤلف في التخصص، وقد يحصل البحث على درجات مختلفة للبحث المشترك وذلك لأن التقييم يتم من منظور تخصص المتقدم.

وفي حالة تعدد المؤلفين في نفس التخصص لمجلة معامل تأثيرها واحد أو أقل، يتم تحديد نسبة المشاركة من خلال الجدول التالي: -

جدول (٥): تحديد نسبة مشاركة الباحث في حالة وجود مشاركين معه في نفس التخصص

عدد المؤلفين (في نفس التخصص)	نسبة المشاركة
١ - بحث فردي	١
٢ - مشترك لمؤلفين	٠,٩٠
٣ - مشترك لثلاثة مؤلفين	٠,٨٠
٤ - مشترك لأربعة مؤلفين	٠,٧٠
٥ - مشترك لخمسة مؤلفين فأكثر	٠,٦٠

مادة (٤٠): تحسب نقاط البحث في حالة الأبحاث التي تحكم على أساس درجة البحث من واقع تحكيم المحكمين الثلاثة ونقاط تقييم المجلة ونسبة مشاركة المتقدم في البحث كما هو موضح فيما يلي: -

- مجمل تأثير البحث = متوسط درجات المحكمين من ١٠٠ X درجة تقييم المجلة X نسبة مشاركة الباحث (طبقاً لجدول ٥)
- نقاط البحث = مجمل تأثير البحث ÷ ٥٠

مثال: بحث متوسط درجات المحكمين ٧٥ درجة ومنشور في مجلة درجتها ٧ ومشارك لثلاثة مؤلفين في نفس التخصص يحسب كالتالي:  $٧٥ \times ٧ \times ٠,٨ \div ٥٠$  وتكون نقاط البحث ٨,٤ نقطة.

مادة (٤١): إذا لاحظت اللجنة وجود اختلاف وتباين واضح في التقييم بين المحكمين، (بمعنى أنه يوجد اختلاف في تقييم البحث بين أوسطهم وأدناهم أو أوسطهم وأعلاهم يزيد عن ١٥ درجة) وكان هناك محكمان فقط لم يتجاوز الفرق بينهما ١٥ درجة فيتعين على اللجنة العلمية إرسال البحث لمحكم رابع من القائمة ويحسب المتوسط ما بين درجة المحكم الرابع مع أقرب درجتين للمحكم الرابع وفي حالة تساوي الفروق مع المحكم الرابع يحسب التقارب لصالح المتقدم ولا يتم إرسال الأبحاث للتحكيم مرة ثالثة.

مادة (٤٢): في حالة إخفاق المتقدم للترقية في نتاجه العلمي (نتيجة تقييم الأبحاث) لا يناقش الباحث ويرسل ملف ترقيته لعميد الكلية لاتخاذ الإجراءات القانونية للعرض على مجلس الجامعة، ويمكن التقدم مرة أخرى بعد مرور سنة من تاريخ قرار اللجنة العلمية أو ١٥ شهرا من تاريخ التقدم لعميد الكلية أيهما أقرب، ويشترط إضافة نتاج علمي جديد على أن يسدد ألف جنيه مصري عن كل بحث جديد في حساب صندوق تمويل البحوث وتكرر الخطوات في حالة إخفاقه مرة أخرى.

مادة (٤٣): النشاط العلمي:

يقيم النشاط العلمي للمتقدم من خلال استمارات معايير محددة (نموذج رقم ٤ ونموذج رقم ٥) ويشترط الحصول على ٥٠% من الدرجة كحد أدنى على أن يفض المظروف الخاص بالنشاط العلمي في الاجتماع الأول للجنة.

يتعين على رئيس مجلس القسم التابع له المتقدم إعداد استمارة النشاط العلمي واعتمادها من عميد الكلية، ويجب أن توضح الاستمارة حجم العمل في كل محور كمبرر للنقاط التي تم تقديرها، ويلزم إرفاق مستندات دالة على ما قام به المتقدم من أعمال لصالح الكلية المتقدمة بأوراقه للحصول على اللقب العلمي للدرجة المطلوبة وفي جميع الحالات يجب أن يتم تقييم أداء المتقدم في النواحي الآتية: -

أولاً: الأنشطة التدريسية

- مدى مساهمته في تطوير المقررات وإسلوب التدريس، ومدى استخدام المادة العلمية الرقمية، ومدى تفاعله على المنصات والمقررات الإلكترونية.
- مدى المشاركة في أعمال الامتحانات.
- مدى التفاعل مع الطلاب.
- الكتب المؤلفة والمترجمة والتي لها رقم إيداع ومنشورة من ناشرين معروفين.
- المقررات التي يشارك في تدريسها للمرحلة الجامعية الأولى ومرحلة الدراسات العليا.
- مدى المشاركة في أعمال الكنترولات.

ثانياً: الأنشطة البحثية

- بيان معتمد بالرسائل العلمية التي شارك في الإشراف عليها وتمت مناقشتها أو مازال مشرفاً عليها.
- حصوله أو مشاركته في التدريب على دورات البحث العلمي والنشر.
- عدد الاستشهادات (Citations) لأبحاث المتقدم أو (H-index) ... [صورة من موقع (Scopus or Clarivate)].

- بيان معتمد بالمؤتمرات العلمية التي شارك فيها بالحضور وإلقاء بحث مع تحديد عنوانها أو شارك في تنظيمها.
- عرض براءات الاختراع ومثيلاتها من الأعمال المتميزة مع إرفاق صور من المستندات الدالة على ذلك أو عرض موجز عن كل مشروع من المشروعات البحثية والتطبيقية التي شارك فيها ودوره فيها.
- بيان معتمد بالدورات التدريبية وورش العمل التي حضرها والمهام العلمية التي قام بها، معتمد من الكلية.

#### ثالثاً: الأنشطة الجامعية

- المشاركة في أعمال جودة التعليم على مستوى الكلية والجامعة ومساهمته في تقدم كليته للاعتماد
- إدارة الوحدات الخاصة في القسم والكلية والجامعة، مع توضيح دوره في كل منها
- تقييم نشاطه داخل الجامعة والمشاركة في أعمال اللجان المختلفة على مستوى الجامعة أو خارجها.
- المشاركة في تعديل وتطوير اللوائح ومشروعات التطوير.
- الأعمال التي قام بها للمشاركة في خدمة المجتمع ومدى تأثيرها في تنمية البيئة.
- الجمعيات العلمية المشترك فيها سواء على المستوى المحلي أو الدولي ودوره بها.
- مدى مساهمته في الأنشطة الطلابية وتأثيرها على بناء شخصية الطالب.
- المساهمة في إنشاء المعامل، والأعمال الإنشائية والجوائز التي حصل عليها.

- يتم هذا التقييم وفقاً للنماذج المرفقة مع اللائحة، مع مراعاة إمكانية توزيع أو ترحيل نقطة واحدة (درجة عنصر واحد فقط على الأكثر في كل نشاط) وفقاً لطبيعة تخصص المتقدم.
- في حالة عدم حصول المتقدم على الحد الأدنى في درجات النشاط العلمي يعاد الملف إلى أ.د. عميد الكلية، لإعادة تقييم النشاط العلمي للمتقدم مرة أخرى من جديد بعد ثلاثة أشهر من تاريخ تقدمه لععيد الكلية أول مرة، وتكرر الإجراءات في حالة عدم حصول المتقدم على الحد الأدنى في درجات النشاط العلمي.

#### مادة (٤٤): مناقشة المتقدم:

تمثل مناقشة المتقدم ١٠ نقاط من مجمل التقييم (جدول ١) وفقاً للنموذج المعد لذلك، ويتعين حصول المتقدم على ٦٠% من نقاط المناقشة على الأقل كحد أدنى لاجتياز المتقدم للترقية، ويكون التقييم على أساس التعرف على كفاءة المتقدم في إعداد البحث المرجعي الذي حددت اللجنة موضوعه وفي الإجابة عما توجهه اللجنة له من أسئلة، وذلك للمتقدم للحصول على اللقب العلمي، وتخطر اللجنة المتقدم بعنوان البحث المرجعي وتاريخ المناقشة بخطاب رسمي ويعد البحث المرجعي في خلال ثلاثة أشهر، وفي حالة عدم التقدم بالبحث المرجعي في خلال المدة المقررة يتم التقدم بطلب آخر للجنة العلمية، وتتخذ اللجنة الإجراءات القانونية للعرض على مجلس الجامعة.

ويتعين على اللجنة مراعاة النقاط الآتية عند التقييم للمتقدم لدرجة أستاذ مساعد: -

- أ. طريقة الإلقاء والقدرة على توصيل المعلومات
- ب. طريقة العرض واستخدام التكنولوجيا الحديثة
- ج. المناقشة والإجابة على الأسئلة المطروحة.

ويتعين على اللجنة مراعاة النقاط الآتية عند التقييم للمتقدم لدرجة أستاذ: -

- أ. طريقة الإلقاء والقدرة على توصيل المعلومات
- ب. طريقة العرض واستخدام التكنولوجيا الحديثة

ج. المناقشة والإجابة عن الأسئلة المطروحة.

د. أبحاث المدرسة العلمية ورؤيته في تطويرها من الناحية العلمية.

ه. الالتزام بالرؤية المستقبلية وإمكانية تطبيقها لتطوير البحث العلمي في تخصصه.

- في حالة عدم اجتياز المناقشة بينما استوفى المتقدم باقي متطلبات الترقية، يمكن إعادة المناقشة مرة أخرى بعد شهرين من تاريخ المناقشة، من خلال تكليفه بإعداد بحث مرجعي في أحد الموضوعات التي يقدمها المتقدم للترقية، وتخطر اللجنة المتقدم بعنوان البحث المرجعي وتاريخ المناقشة بخطاب رسمي. وفي حالة تكرار الإخفاق تجتمع اللجنة العلمية وتحدد عنوان بحث مرجعي جديد على أن يناقش خلال ثلاثة أشهر من تاريخ تكليفه بالبحث الجديد وفي حالة الإخفاق بتفاصيله السابقة لا تقرر مناقشته إلا بعد مرور ستة أشهر على الأقل من تاريخ آخر مناقشة وتكرر العملية في حالة إعادة الإخفاق بعد سداد مبلغ مالي قدره ألف جنيه مصري بداية من المناقشة الثالثة على أن يودع هذا المبلغ بصندوق تمويل البحوث.

مادة (٤٥): يتعين أن يحصل المتقدم على نقاط لا يقل إجماليها عن ٦٠ نقطة للحصول على اللقب العلمي لدرجة أستاذ مساعد، ولا يقل عن ٧٠ نقطة للحصول على اللقب العلمي لدرجة أستاذ. وبشرط ألا يقل مجموع النقاط الحاصل عليها المتقدم في جميع الأبحاث المجازة عن الحد الأدنى المذكور بالمادة ٣٦ (جدول ١)، وكذلك يجب أن يجتاز المناقشة، وأن يجتاز درجات النشاط العلمي.

مادة (٤٦): يتعين على اللجنة العلمية رصد كافة النقاط والتقييمات للوصول إلى تقييم كامل للمتقدم في تقدير الأبحاث العلمية المقدمة للترقية والنشاط العلمي ومناقشة المتقدم. من خلال الاستمارات المعدة لذلك.

مادة (٤٧): يكون للمتقدم حق التظلم من قرارات اللجنة العلمية بعدم الترقية مباشرة للسيد أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث قبل عرض قرار اللجنة العلمية على مجلس الجامعة على أن يقدم المتظلم كافة المستندات اللازمة لبحث تظلمه ويراعى أن يتم البت في التظلم ويتم الرد عليه خلال مدة لا تتجاوز ثلاثين يوماً من تقديمه بالتظلم، وينظر أ.د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث في جديّة الطلب ومدى أحقية المتظلم وله أن:

- يحفظ الموضوع بعد التأكد من عدم أحقية المتظلم.
  - يخاطب اللجان العلمية بأي ملاحظات أو تحفظات تراها.
  - البت في التظلمات التي يثبت جديتها واتخاذ القرارات المناسبة حيالها.
- والتظلم الذي يثبت جديته يقوم أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث برفع الأمر إلى فضيلة أ.د/ رئيس الجامعة لتشكيل لجنة خماسية للفحص والتقييم وفي تلك الحالة يسدد المتقدم للترقية (المتظلم) مبلغاً قدره عشرة آلاف جنيه مصري ويودع في صندوق تمويل البحوث وترد له في حالة ثبوت الظلم الواقع عليه على أن يمنح أعضاء هذه اللجنة ذات المكافأة المقررة للمحكّمين المذكورة بالبند الحادي عشر.

### عاشراً: إجراءات إعادة التقدم للحصول على اللقب العلمي

مادة (٤٨): إذا تقرر عدم أهلية المتقدم لشغل الوظيفة أو اللقب العلمي بسبب النتائج العلمي لا يجوز له إعادة التقدم قبل مضي سنة على الأقل من قرار اللجنة أو ١٥ شهراً من تاريخ التقديم لععيد الكلية ويشترط إضافة نتاج علمي جديد طبقاً لما أوصت به اللجنة العلمية ويقتصر الفحص على الأبحاث الجديدة فقط. ويحق للمتقدم تقديم أبحاث جديدة تتيح له اجتياز الترقية ويتم فحصها على أن يسدد ألف جنيه مصري عن كل بحث جديد في حساب صندوق تمويل البحوث.

مادة (٤٩): إذا لم يتحقق الحد الأدنى لأحد المتطلبات الخاصة بالأبحاث مثل عدد الأبحاث المجازة أو الحاصلة على تقدير جيد أو عدم اجتياز الحد الأدنى لنقاط الأبحاث مما ترتب عليه إخفاق المتقدم يتم حساب مجمل تأثير الأبحاث و نقاط الأبحاث المجازة فقط و تقوم اللجنة بإعداد تقرير نهائي عن ملف الترقية لتحديد النتاج العلمي الذي يحتاجه المتقدم لتدعيم نتاجه العلمي من الأبحاث بما يوفي بالمتطلبات السابق ذكرها بدون حد أقصى من الأبحاث ويراعى عدد الأبحاث المقبولة للنشر بحيث أن يكون بحثين على الأكثر في مجمل الأبحاث المقدمة للترقية أحدهما بمجلة لها معامل تأثير.

### الحادي عشر: مستحقات أعضاء اللجان العلمية والمحكمين

مادة (٥٠): يقدم أ.د/ مقرر اللجنة العلمية استمارات مكافأة عن كل متقدم تم فحص نتاجه العلمي بواسطة اللجنة العلمية وقدرها (سبعمئة جنيه مصرياً) لكل عضو من أعضاء اللجنة بمن فيهم المقرر وأمين السر وذلك بعد إرسال التقرير الجماعي النهائي إلى الجهات المختصة.

- يتم صرف (ثلاثمئة جنيه) لكل محكم مكافأة عن فحص البحث الواحد.
- يتم صرف مكافأة لأعضاء اللجنة الاستشارية العليا عن كل اجتماع يحضرونه قدرها ألف جنيه مصري بحد أقصى اجتماع واحد شهرياً.
- يتم الصرف من ميزانية الجامعة.

### أحكام عامة

مادة (٥١): تسري أحكام هذه القواعد على جميع المتقدمين الجدد بعد تاريخ موافقة المجلس الأعلى للأزهر على هذه القواعد لمدة خمس سنوات من تاريخ موافقة المجلس الأعلى للأزهر، وللمتقدم للترقية في خلال سنة أشهر بعد اعتماد تلك اللائحة على أن يختار بين الترقى على اللائحة القديمة او اللائحة الجديدة كفترة انتقالية.

مادة (٥٢): التقارير الفردية سرية ولا يجوز الاطلاع عليها طبقاً للقواعد المنظمة لأعمال هذه اللجان إلا بقرار من مجلس الجامعة.

مادة (٥٣): تقوم كل لجنة من اللجان العلمية بعقد جلسة افتتاحية في بداية كل عام جامعي لتحديد آليات العمل التي تلتزم بها كما تقوم بعقد جلسة أخرى في نهاية العام لتقييم أعمالها وتضع تقريراً لما تم من إنجازات وما واجهته من معوقات وتفتتح ما من شأنه تلافي هذه المعوقات ويرفع التقرير إلى أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث تمهيداً للعرض على مجلس الجامعة.

مادة (٥٤): تكون مدة عمل اللجان العلمية خمس سنوات من تاريخ بدء عملها (من تاريخ صدور قرار فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر) وتستمر في عملها لحين إعادة التشكيل ملحق رقم ٢.

مادة (٥٥): عند تعدد المتقدمين في حالة الإعلان عن شغل وظائف أعضاء هيئة تدريس في إحدى كليات الجامعة طبقاً للقانون ١٠٣ لسنة ١٩٦١ ولائحته التنفيذية، تقوم اللجنة العلمية بترتيب المتقدمين لشغل كل وظيفة طبقاً للأفضلية في الكفاءة، مسترشدة في ذلك بالمعايير والعناصر المشار إليها في المواد السابقة، وفي ضوء القرارات الصادرة من المجلس الأعلى للأزهر في هذا الشأن ويجوز للجنة الاستعانة بأستاذ أو أكثر من المتخصصين في التخصص الدقيق للمتقدم في حالة عدم توافر متخصصين بها.

مادة (٥٦): يُعيد عميد الكلية التقارير إلى اللجنة العلمية إذا لم تكن مستوفاة من حيث الشكل أو غير مطابقة للإجراءات المنصوص عليها في هذه القواعد.

مادة (٥٧): في حالة اكتشاف اللجنة شبهة عدم الأمانة العلمية عليها أن توقف إجراءات الفحص وتقدم تقريراً عن الحالة مدعوماً بالدليل إلى أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث لاتخاذ اللازم بشأنه، على أن يكون تقرير اللجنة هو الأساس الذي تعتمد عليه الجامعة عند إحالة الموضوع للتحقيق.

مادة (٥٨): في حالة طلب عضو هيئة التدريس الترقية في تخصص غير مدرج ضمن تخصصات اللجنة يعرض الأمر على اللجنة الاستشارية لاتخاذ اللازم على أن تقوم اللجنة بالعرض مشفوعاً برأيها في إضافة هذا التخصص على السيد أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث تمهيداً للعرض على مجلس الجامعة والمجلس الأعلى للأزهر.

مادة (٥٩): يتعين على الفاحص إخطار اللجنة العلمية في خلال مدة لا تزيد عن أسبوع في حالة اعتذاره عن فحص الأبحاث المُحالة إليه مع ضرورة إخطار المحكم بهذه المدة المتاحة له لقبول الفحص أو رفضه عند إرسال البحث.

مادة (٦٠): يفحص كل محكم الإنتاج العلمي (الأبحاث التي أرسلت إليه من اللجنة) للمتقدم ويقدم تقريره مفصلاً (طبقاً للنموذج رقم ٣) ومسبباً إلى اللجنة العلمية في خلال شهر من وصول الإنتاج العلمي إليه، وفي حالة تأخره يتم إخطاره عن طريق مقرر اللجنة أو أمين اللجنة عن طريق التليفون أو الفاكس أو البريد الإلكتروني ليُقدم تقريره في خلال أسبوع من تاريخ إخطاره وفي حالة عدم التزامه بذلك يتم إحالة الأوراق لمحكم آخر ويتم إخطار أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث لاستبعاده من قائمة المحكمين.

مادة (٦١): يتعين على اللجنة العلمية تقديم تقريرها في المواعيد المحددة مسبقاً وفي حالة عدم التزامها، فللسيد أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث دعوة اللجنة لاجتماع برئاسته لتقصي أسباب التأخير وله الحق في سحب الأبحاث من اللجنة وإحالتها إلى لجنة خاصة تشكل من خمسة أعضاء على الأقل ممن تتوفر فيهم الشروط المبينة في تلك القواعد ويُحدد لها أجلاً لتقديم تقريرها وعند تكرار ذلك يحق لنائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث إلغاء تشكيل اللجنة وإعادة تشكيل لجنة جديدة.

مادة (٦٢): للأقسام العلمية أن ترسل إلى اللجان العلمية المختصة ما تراه من مجلات أو دوريات علمية أو مؤتمرات لتقييمها وضمها للقائمة وإخطار أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث لاتخاذ اللازم لتقييمها من خلال المكتبة الرقمية بالجامعة تمهيداً لاعتمادها من أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا

قواعد تشكيل ونظام العمل باللجان العلمية للترقية لدرجة أستاذ وأستاذ مساعد بجامعة الأزهر 2021

والبحوث وإخطار السادة أعضاء هيئة التدريس بالكليات المختلفة ونشرها على موقع الجامعة الإلكتروني ويكون هذا التقييم مؤرخاً.

مادة (٦٣): يختار مقرر اللجنة العلمية أحد العاملين بالجامعة ليكون سكرتيراً لأعمال اللجنة، ويجب أن يكون حسن السير والسمعة ولم توقع عليه عقوبات مخلة بالشرف والأمانة ويعرض الأمر على أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث للموافقة عليه، ويتم صرف مكافأة له مقدارها مائتا جنيه مصري عن كل حالة.

مادة (٦٤): يصدر قرار فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر بناء على موافقة المجلس الأعلى للأزهر بقواعد العمل باللجان العلمية للترقية لدرجة أستاذ وأستاذ مساعد بجامعة الأزهر ومدة العمل بتلك القواعد.

مادة (٦٥): تسري الأحكام المعمول بها في المجلس الأعلى للجامعات فيما لم يرد به نص بهذه القواعد.

مادة (٦٦): على جميع العاملين بالجامعة الالتزام بالأحكام والقواعد الواردة بتلك اللائحة ومن يخالف يتم مساءلته طبقاً للقواعد المعمول بها داخل الجامعة.

## النماذج







نموذج رقم (٢): استمارة الأبحاث المستخلصة من الرسائل العلمية  
جامعة الأزهر  
اللجنة العلمية  
التخصص: .....

استمارة تملأ بواسطة المتقدم لبيان دوره  
في البحث المستخلص من الرسائل العلمية المسجلة بجامعة الأزهر

اسم المتقدم: .....

القسم: .....	الكلية: .....
التخصص العام: .....	التخصص الدقيق: .....

بحث رقم (.....)  
• العنوان باللغة العربية:

• العنوان باللغة الإنجليزية:

• مكان النشر:

• معامل التأثير عام النشر (إن وجد):

• عنوان الرسالة:

.....

• اسم صاحب الرسالة: .....

• أسماء المشرفين على الرسالة:

.....

.....

• أسماء باحثين غير المشرفين تمت إضافتهم على البحث:

.....

.....

• حالة الرسالة وقت التقدم للترقية: .....

• الدرجة العلمية التي حصل عليها صاحب الرسالة: .....

• تاريخ قيد الرسالة: .....

• تاريخ مناقشة الرسالة: .....



نموذج رقم (٣): استمارة فحص وتقييم بحث (كمي)

جامعة الأزهر

اللجنة العلمية

التخصص: .....

استمارة تملأ بواسطة المحكم لتقييم الأبحاث تقييماً كمياً وتعد تقريراً فردياً للمحكم  
عنوان البحث:

مكان وتاريخ النشر: .....

الدرجة المتقدم لها: .....

التخصص العام: ..... التخصص الدقيق: .....

بحث رقم (.....)

م	العنصر	النقاط	التقييم
١	الشكل العام ودقة اللغة	١٠	
٢	وضوح الهدف	٥	
٣	سلامة المنهجية	٥	
٤	التوثيق ومدى شمولية المراجع وحدائتها	٥	
٥	الأصالة والابتكار	١٥	
٦	القيمة العلمية للمضمون	٢٥	
٧	عمق المناقشة وسلامة الاستنتاجات	١٥	
٨	طريقة ودقة العرض	١٠	
٩	مدى قابلية النتائج للتطبيق	١٠	
	مجموع النقاط	١٠٠	
	التقدير		

اسم المحكم: ..... جهة العمل: .....

التاريخ: ..... / ..... / ..... م التوقيع: .....



نموذج رقم (٤): استمارة التقرير الجماعي النهائي للذين أمضوا على رأس العمل أو معارين طبقاً لشروط التقدم في درجة مدرس ثلاث أعوام أو أكثر وعامين متصلين للذين هم في إجازة مرافق للزوج، أو الزوجة، أو رعاية أسرة، أو رعاية طفل وذلك للمتقدم لدرجة أستاذ مساعد وللذين أمضوا على رأس العمل أكثر من عامين العمل للمتقدم لدرجة أستاذ.

جامعة الأزهر  
اللجنة العلمية

التخصص: .....

استمارة تملأ بواسطة اللجان العلمية (التقرير النهائي)

اسم المتقدم: .....

القسم: ..... الكلية: .....

التخصص العام: ..... التخصص الدقيق: .....

الدرجة المتقدم لها: أستاذ / أستاذ مساعد

نقاط البحث	مجمّل تأثير البحث	درجة تقييم المجلة	نسبة مشاركة الباحث	متوسط درجات المحكمين ١٠٠	درجات الأبحاث كما قدرها المحكمون			رقم البحث
					المحكم الأول درجة ١٠٠	المحكم الثاني درجة ١٠٠	المحكم الثالث درجة ١٠٠	
								البحث الأول
								البحث الثاني
								البحث الثالث
								البحث الرابع
								البحث الخامس
								البحث السادس
								البحث السابع
								البحث الثامن
٧٠	مجموع نقاط الأبحاث (حد أقصى ٧٠ نقطة)							
٢٠	تقييم مجمل النشاط بالقسم والكلية (حد أقصى ٢٠ نقطة)							
١٠	تقييم مناقشة المتقدم (حد أقصى ١٠ نقاط)							
١٠٠	الدرجة النهائية بالحروف: .....							



قواعد تشكيل ونظام العمل باللجان العلمية للترقية لدرجة أستاذ وأستاذ مساعد بجامعة الأزهر 2021

تابع نموذج رقم (٤): استمارة تقييم النشاط العلمي الجامعي للذين أمضوا على رأس العمل أو معاربن طبقا لشروط التقدم في درجة مدرس ثلاث أعوام أو أكثر وعامين متصلين للذين هم في إجازة مرافق للزوج، أو الزوجة، أو رعاية أسرة، أو رعاية طفل وذلك للمتقدم لدرجة أستاذ مساعد وللذين أمضوا على رأس العمل أكثر من عامين للمتقدم لدرجة أستاذ..

جامعة الأزهر

اللجنة العلمية

التخصص: .....

استمارة تملأ بواسطة مجلس القسم العلمي لبيان النشاط العلمي الجامعي للمتقدم للترقية

اسم المتقدم: .....

القسم: .....

التخصص العام: .....

التخصص الدقيق: .....

التقديم	نقاط التقييم	عناصر التقييم	مستل
	٣	- مدى مساهمته في تطوير المقررات وأساليب التدريس، ومدى استخدام المادة العلمية الرقمية، ومدى تفاعله على المنصات والمقررات الإلكترونية.	أولاً: الأنشطة التدريسية
	١	- مدى المشاركة في أعمال الامتحانات	
	١	- مدى التفاعل مع الطلاب	
	١	- الكتب المؤلفة والمترجمة والتي لها رقم إيداع ومنشورة من ناشرين معروفين.	
	١	- المقررات التي يشارك في تدريسها للمرحلة الجامعية الأولى ومرحلة الدراسات العليا.	ثانياً: درجات
	١	- مدى المشاركة في أعمال الكونفرات	
	١,٥	- بيان معتمد بالرسائل العلمية التي شارك في الإشراف عليها وتمت مناقشتها أو مازال مشرفاً عليها.	
	٢	- حصوله على دورات التدريب على البحوث العلمية والنشر	
	١	- بيان معتمد بالمؤتمرات العلمية التي شارك فيها بالحضور وإلقاء بحث مع تحديد عنوانها أو شارك في تنظيمها.	ثانياً: الأنشطة البحثية
	٠,٥	- عدد الاستشهادات (Citations) لأبحاث المتقدم أو (H-index) ... [صورة من موقع (Scopus)]	
	٠,٥	- عرض براءات الاختراع ومثيلاتها من الأعمال المتميزة مع إرفاق صور من المستندات الدالة على ذلك. أو عرض موجز عن كل مشروع من المشروعات البحثية والتطبيقية التي شارك فيها ودوره في كل منها.	سـت درجات
	٠,٥	- بيان معتمد بالدورات التدريبية وورش العمل التي حضرها والمهام العلمية التي قام بها، معتمد من الكلية.	
	١,٥	- المشاركة في أعمال جودة التعليم على مستوى الكلية والجامعة ومساهمته في تقديم خليته للاعتماد	ثالثاً: الأنشطة الجامعية
	١	- إدارة الوحدات الخاصة في القسم والكلية والجامعة، مع توضيح دوره في كل منها	
	١	- نشاطه داخل الجامعة والمشاركة في أعمال اللجان المختلفة على مستوى الجامعة أو خارجها.	
	٠,٥	- المشاركة في تعديل وتطوير اللوائح ومشروعات التطوير.	
	٠,٥	- الأعمال التي قام بها للمشاركة في خدمة المجتمع ومدى تأثيرها في تنمية البيئة.	
	٠,٥	- الجمعيات العلمية المشتركة فيها سواء على المستوى المحلي أو الدولي ودوره بها.	سـت درجات
	٠,٥	- مدى مساهمته في الأنشطة الطلابية وتأثيرها على بناء شخصية الطالب.	
	٠,٥	- المساهمة في إنشاء المعامل، والأعمال الإنشائية والجوائز التي حصل عليها.	
		إجمالي النقاط	
	٢٠	المجموع	

- يتعين على رئيس مجلس القسم التابع له المتقدم إعداد استمارة النشاط العلمي طبقاً للمادة ٤٣ وتعتمد من أ.د/ عميد الكلية، وترفق بأوراق المتقدم في مظهر مغلق سري.
- على المتقدم تقديم ما يثبت مشاركته في كل عنصر من عناصر التقييم بأوراق معتمدة لإثبات إنجاز النشاط.
- يتم تقييم نشاط المتقدم على نشاطه العلمي داخل جامعة الأزهر ويشترط الحصول على ١٠ درجات كحد أدنى لاجتياز النشاط.

أ.د/ عميد الكلية

رئيس مجلس القسم

.....

.....



قواعد تشكيل ونظام العمل باللجان العلمية للترقية لدرجة أستاذ وأستاذ مساعد بجامعة الأزهر 2021

تابع نموذج رقم (٤): استمارة تقييم مناقشة المتقدم للذين أمضوا على رأس العمل أو معارين طبقا لشروط التقدم في درجة مدرس ثلاث أعوام أو أكثر وعامين متصلين للذين هم في إجازة مرافق للزوج، أو الزوجة، أو رعاية أسرة، أو رعاية طفل وذلك للمتقدم لدرجة أستاذ مساعد وللذين أمضوا على رأس العمل للمتقدم لدرجة أستاذ.

جامعة الأزهر  
اللجنة العلمية

التخصص: .....

استمارة تملأ بواسطة اللجان العلمية لتقييم مناقشة المتقدم

اسم المتقدم: .....

القسم: ..... الكلية: .....

التخصص العام: ..... التخصص الدقيق: .....

النقطة	نقاط التقييم	عناصر التقييم	م
	٢,٥	أ. طريقة الإلقاء والقدرة على توصيل المعلومات.	المتقدم لدرجة أستاذ مساعد
	٢,٥	ب. طريقة العرض واستخدام التكنولوجيا الحديثة.	
	٥	ج. المناقشة والإجابة عن الأسئلة المطروحة.	
	١٠ نقاط	المجموع	
النقطة	نقاط التقييم	عناصر التقييم	م
	١,٥	أ. طريقة الإلقاء والقدرة على توصيل المعلومات.	المتقدم لدرجة أستاذ
	١,٥	ب. طريقة العرض واستخدام التكنولوجيا الحديثة.	
	٣	ج. المناقشة والإجابة عن الأسئلة المطروحة.	
	٢	د. أبحاث المدرسة العلمية ورؤيته في تطويرها من الناحية العلمية.	
	٢	هـ. الالتزام بالرؤية المستقبلية وإمكانية تطبيقها لتطوير البحث العلمي في تخصصه.	
	١٠ نقاط	المجموع	

• يشترط الحصول على ٥ نقاط كحد أدنى لاجتياز المناقشة.

تاريخ المناقشة / / ٢٠ م

أ.د/ مقرر اللجنة

أ.د/ أمين سر اللجنة

.....

.....



تابع نموذج رقم (٤): استمارة التقرير الجماعي النهائي

جامعة الأزهر

اللجنة العلمية

التخصص: .....

### تابع التقرير النهائي

### توصية اللجنة

توصي اللجنة بأن السيد الدكتور / ..... يرقى / لا يرقى ..... للتعين  
في وظيفة أستاذ / أستاذ مساعد ..... تخصص .....  
بقسم ..... كلية ..... جامعة الأزهر.

### أعضاء اللجنة العلمية

م	الاسم	التوقيع
١-	أ.د/	
٢-	أ.د/	
٣-	أ.د/	
٤-	أ.د/	
٥-	أ.د/	
٦-	أ.د/	
٧-	أ.د/	
٨-	أ.د/	
٩-	أ.د/	
١٠-	أ.د/	
١١-	أ.د/	

التاريخ: ..... / ..... / ٢٠ م

أ.د/ مقرر اللجنة

.....

أ.د/ أمين سر اللجنة

.....



نموذج رقم (٥): استمارة التقرير الجماعي النهائي للذين أمضوا على رأس العمل أقل من عامين وأكثر من عام ولغير القائمين على رأس العمل بعد مدة عمل بجامعة الأزهر تصل إلى ثلاث سنوات متصلة أو متقطعة على الأقل في الدرجة السابقة وذلك للمتقدم لدرجة أستاذ.

جامعة الأزهر  
اللجنة العلمية

التخصص: .....

استمارة تملأ بواسطة اللجان العلمية (التقرير النهائي)

اسم المتقدم: .....

القسم: ..... الكلية: .....

التخصص العام: ..... التخصص الدقيق: .....

الدرجة المتقدم لها: أستاذ

نقاط البحث	مجلد تأثير البحث	درجة تقييم المجلة	دور المتقدم في البحث	متوسط درجات المحكمين ١٠٠	درجات الأبحاث كما قدرها المحكمون			رقم البحث
					المحكم الثالث ١٠٠ درجة	المحكم الثاني ١٠٠ درجة	المحكم الأول ١٠٠ درجة	
								البحث الأول
								البحث الثاني
								البحث الثالث
								البحث الرابع
								البحث الخامس
								البحث السادس
								البحث السابع
								البحث الثامن
_____	مجموع نقاط الأبحاث (حد أقصى ٨٠ نقطة)							_____
_____	تقييم مجلد النشاط بالقسم والكلية (حد أقصى ١٠ نقاط)							_____
_____	تقييم مناقشة المتقدم (حد أقصى ١٠ نقاط)							_____
_____	الدرجة النهائية بالحروف: .....							_____
_____								_____





قواعد تشكيل ونظام العمل باللجان العلمية للترقية لدرجة أستاذ وأستاذ مساعد بجامعة الأزهر 2021

تابع نموذج رقم (5): استمارة تقييم النشاط العلمي الجامعي للذين أمضوا على رأس العمل أقل من عامين وأكثر من عام وغير القائمين على رأس العمل بعد مدة عمل بجامعة الأزهر تصل إلى ثلاث سنوات متصلة أو متقطعة على الأقل في الدرجة السابقة وذلك للمتقدم لدرجة أستاذ.

جامعة الأزهر  
اللجنة العلمية

التخصص: .....

استمارة تملأ بواسطة مجلس القسم العلمي لبيان النشاط العلمي الجامعي للمتقدم للترقية

اسم المتقدم: .....

القسم: .....

التخصص العام: .....

التخصص الدقيق: .....

مسلسل	عناصر التقييم	نقاط التقييم	التقييم
أولاً: الأنشطة التدريسية	- مدى مساهمته في تطوير المقررات واسلوب التدريس، ومدى استخدام المادة العلمية الرقمية، ومدى تفاعله على المنصات والمقررات الإلكترونية.	٠,٥	
	- مدى المشاركة في أعمال الامتحانات.	١	
	- مدى التفاعل مع الطلاب.	٠,٥	
	- الكتب المؤلفة والمترجمة والتي لها رقم إبداع ومنشورة من ناشرين معروفين.	٠,٥	
أربع درجات	- المقررات التي يشارك في تدريسها للمرحلة الجامعية الأولى ومرحلة الدراسات العليا.	١	
	- مدى المشاركة في أعمال الكنترولات	٠,٥	
	- بيان معتمد بالرسائل العلمية التي شارك في الإشراف عليها وتمت مناقشتها أو مازال مشرفاً عليها.	٠,٥	
	- حصوله على دورات التدريب على البحوث العلمية والنشر	٠,٥	
ثانياً: الأنشطة البحثية	- بيان معتمد بالمؤتمرات العلمية التي شارك فيها بالحضور وإلقاء بحث مع تحديد عنوانها أو شارك في تنظيمها.	٠,٥	
	- عدد الأستشهاديات (Citations) لأبحاث المتقدم أو (H-index) ... [صورة من موقع (Scopus)]	٠,٥	
	- عرض براءات الاختراع ومثيلاتها من الأعمال المتميزة مع إرفاق صور من المستندات الدالة على ذلك. أو عرض موجز عن كل مشروع من المشروعات البحثية والتطبيقية التي شارك فيها ودوره في كل منها.	٠,٥	
	- بيان معتمد بالدورات التدريبية وورش العمل التي حضرها والمهام العلمية التي قام بها، معتمد من الكلية.	٠,٥	
ثالثاً: الأنشطة الجامعية	- المشاركة في أعمال جودة التعليم على مستوى الكلية والجامعة ومساهمته في تقدم كليته للاعتماد	٠,٥	
	- إدارة الوحدات الخاصة في القسم والكلية والجامعة، مع توضيح دوره في كل منها	٠,٥	
	- نشاطه داخل الجامعة والمشاركة في أعمال اللجان المختلفة على مستوى الجامعة أو خارجها.	٠,٥	
	- المشاركة في تعديل وتطوير اللوائح ومشروعات التطوير.	٠,٥	
ثلاث درجات	- الأعمال التي قام بها للمشاركة في خدمة المجتمع ومدى تأثيرها في تنمية البيئة.	٠,٥	
	- الجمعيات العلمية المشترك فيها سواء على المستوى المحلي أو الدولي ودوره بها.	٠,٥	
	- مدى مساهمته في الأنشطة الطلابية وتأثيرها على بناء شخصية الطالب.	٠,٥	
	- المساهمة في إنشاء المعامل، والأعمال الإنشائية والجوائز التي حصل عليها.	٠,٥	
	إجمالي النقط		
	المجموع	١٠	

- يتعين على رئيس مجلس القسم التابع له المتقدم إعداد استمارة النشاط العلمي طبقاً للمادة ٤٣ وتعتمد من أ.د/ عميد الكلية، وترفق بأوراق المتقدم في مظروف مغلق سري.
- على المتقدم تقديم ما يثبت مشاركته في كل عنصر من عناصر التقييم بأوراق معتمدة لإثبات إنجاز النشاط.
- يتم تقييم نشاط المتقدم على نشاطه العلمي داخل جامعة الأزهر ويشترط الحصول على ٥ درجات كحد أدنى لاجتياز النشاط.

أ.د/ عميد الكلية

أ.د/ رئيس مجلس القسم

.....

.....



قواعد تشكيل ونظام العمل باللجان العلمية للترقية لدرجة أستاذ وأستاذ مساعد بجامعة الأزهر 2021

تابع نموذج رقم (٥): استمارة تقييم مناقشة المتقدم للذين أمضوا على رأس العمل أقل من عامين وأكثر من عام ولغير القائمين على رأس العمل بعد مدة عمل بجامعة الأزهر تصل إلى ثلاث سنوات متصلة أو متقطعة على الأقل في الدرجة السابقة وذلك للمتقدم لدرجة أستاذ.

جامعة الأزهر  
اللجنة العلمية

التخصص: .....

استمارة تملأ بواسطة اللجان العلمية لتقييم مناقشة المتقدم

اسم المتقدم: .....

القسم: ..... الكلية: .....

التخصص العام: ..... التخصص الدقيق: .....

التقييم	نقاط التقييم	عناصر التقييم	
	١,٥	أ. طريقة الإلقاء والقدرة على توصيل المعلومات.	المتقدم لدرجة أستاذ
	١,٥	ب. طريقة العرض واستخدام التكنولوجيا الحديثة.	
	٣	ج. المناقشة والإجابة عن الأسئلة المطروحة.	
	٢	د. أبحاث المدرسة العلمية ورويته في تطويرها من الناحية العلمية.	
	٢	هـ. الالتزام بالرؤية المستقبلية وإمكانية تطبيقها لتطوير البحث العلمي في تخصصه.	
	١٠ نقاط	المجموع	

• يشترط الحصول على ٥ نقاط كحد أدنى لاجتياز المناقشة.

تاريخ المناقشة / / ٢٠ م

أ.د/ مقرر اللجنة

أ.د/ أمين سر اللجنة

.....

.....



تابع نموذج رقم (٥): استمارة التقرير الجماعي النهائي

جامعة الأزهر  
اللجنة العلمية

التخصص: .....

## تابع التقرير النهائي توصية اللجنة

توصي اللجنة بأن السيد الدكتور / ..... يرفى / لا يرفى ..... للتعين  
في وظيفة أستاذ ..... تخصص ..... بقسم .....  
كلية ..... جامعة الأزهر.

### أعضاء اللجنة العلمية

م	الاسم	التوقيع
١-	أ.د/	
٢-	أ.د/	
٣-	أ.د/	
٤-	أ.د/	
٥-	أ.د/	
٦-	أ.د/	
٧-	أ.د/	
٨-	أ.د/	
٩-	أ.د/	
١٠-	أ.د/	
١١-	أ.د/	

التاريخ: ..... / ..... / ٢٠ م

أ.د/ مقرر اللجنة

.....

أ.د/ أمين سر اللجنة

.....



نموذج رقم (٦): استمارة التقرير الجماعي النهائي للذين أمضوا على رأس العمل أقل من عام ولغير القانونيين على رأس العمل بعد مدة عمل بجامعة الأزهر أقل من ثلاث سنوات متصلة أو متقطعة في الدرجة السابقة وذلك للمتقدم لدرجة أستاذ.

جامعة الأزهر  
اللجنة العلمية

التخصص: .....

استمارة تملأ بواسطة اللجان العلمية (التقرير النهائي)

اسم المتقدم: .....

القسم: ..... الكلية: .....

التخصص العام: ..... التخصص الدقيق: .....

الدرجة المتقدم لها: أستاذ / أستاذ مساعد

نقاط البحث	مجمّل تأثير البحث	درجة تقييم المجلة	دور المتقدم في البحث	متوسط درجات المحكمين ١٠٠	درجات الأبحاث كما قدرها المحكمون			رقم البحث
					المحكم الأول ١٠٠ درجة	المحكم الثاني ١٠٠ درجة	المحكم الثالث ١٠٠ درجة	
								البحث الأول
								البحث الثاني
								البحث الثالث
								البحث الرابع
								البحث الخامس
								البحث السادس
								البحث السابع
								البحث الثامن
٨٥	مجموع نقاط الأبحاث (حد أقصى ٨٥ نقطة)							
١٥	تقييم مناقشة المتقدم (حد أقصى ١٥ نقاط)							
١٠٠	الدرجة النهائية بالحروف: .....							



قواعد تشكيل ونظام العمل باللجان العلمية للترقية لدرجة أستاذ وأستاذ مساعد بجامعة الأزهر 2021

تابع نموذج رقم (٦): استمارة تقييم مناقشة المتقدم للذين أمضوا على رأس العمل أقل من عام ولغير القائمين على رأس العمل بعد مدة عمل بجامعة الأزهر أقل من ثلاث سنوات متصلة أو متقطعة في الدرجة السابقة وذلك للمتقدم لدرجة أستاذ.

جامعة الأزهر  
اللجنة العلمية

التخصص: .....

استمارة تملأ بواسطة اللجان العلمية لتقييم مناقشة المتقدم

اسم المتقدم: .....

القسم: .....

الكلية: .....

التخصص الدقيق: .....

التقييم	نقاط التقييم	عناصر التقييم	م
	٢,٥	أ. طريقة الإلقاء والقدرة على توصيل المعلومات.	المتقدم لدرجة أستاذ
	٢,٥	ب. طريقة العرض واستخدام التكنولوجيا الحديثة.	
	٤	ج. المناقشة والإجابة عن الأسئلة المطروحة.	
	٣	د. أبحاث المدرسة العلمية ورؤيته في تطويرها من الناحية العلمية.	
	٣	هـ. الالتزام بالرؤية المستقبلية وإمكانية تطبيقها لتطوير البحث العلمي في تخصصه.	
	١٥ نقاط	المجموع	

• يشترط الحصول على ٧,٥ نقطة كحد أدنى لاجتياز المناقشة.

تاريخ المناقشة / / ٢٠ م

أ.د/ مقرر اللجنة

أ.د/ أمين سر اللجنة

.....

.....



تابع نموذج رقم (٦): استمارة التقرير الجماعي النهائي

جامعة الأزهر  
اللجنة العلمية

التخصص: .....

## تابع التقرير النهائي توصية اللجنة

توصي اللجنة بأن السيد الدكتور / ..... يرقى / لا يرقى ..... للتعين  
في وظيفة أستاذ ..... تخصص ..... بقسم .....  
كلية ..... جامعة الأزهر.

### أعضاء اللجنة العلمية

م	الاسم	التوقيع
١-	أ.د/	
٢-	أ.د/	
٣-	أ.د/	
٤-	أ.د/	
٥-	أ.د/	
٦	أ.د/	
٧-	أ.د/	
٨-	أ.د/	
٩-	أ.د/	
١٠-	أ.د/	
١١-	أ.د/	

التاريخ: ..... / ..... / ٢٠ م

أ.د/ مقرر اللجنة

.....

أ.د/ أمين سر اللجنة

.....



نموذج رقم (٧): محضر الاجتماع الأول للجنة العلمية  
جامعة الأزهر  
اللجنة العلمية  
التخصص: .....

### محضر الاجتماع الأول للجنة العلمية

تخصص ..... جلسة رقم: ..... لسنة ٢٠ م

اجتمعت اللجنة يوم ..... الموافق / / ٢٠ م الساعة .....

بكلية ..... بقسم ..... وبحضور كل من:

م	الاسم	الوظيفة	ملاحظات
١-	أ.د/		
٢	أ.د/		
٣-	أ.د/		
٤-	أ.د/		
٥-	أ.د/		
٦-	أ.د/		
٧-	أ.د/		
٨-	أ.د/		
٩-	أ.د/		
١٠	أ.د/		
١١-	أ.د/		

وقد تخلف عن حضور الاجتماع أ.د/ .....

واعتذر عن عدم الحضور أ.د/ .....

وبعد أن استعرضت اللجنة الأبحاث المقدمة من السيد الدكتور/ ..... (المدرس / الأستاذ

المساعد) بقسم ..... كلية ..... جامعة الأزهر والمتقدم

للحصول على اللقب العلمي لدرجة (أستاذ مساعد / أستاذ) بذات القسم، قررت اللجنة توزيع الأبحاث على المحكمين على الوجه

المبين بالاستمارة (سري) والتي ترفق بالأوراق التي تسلم لمكتب أ.د/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث.

هذا وقد أنهت اللجنة عملها في تمام الساعة .....

والله ولي التوفيق



تابع نموذج رقم (٧): محضر الاجتماع الأول للجنة العلمية  
جامعة الأزهر  
اللجنة العلمية  
التخصص: .....

(سري)

اسم المتقدم: د/ .....

القسم: ..... الكلية: .....

رقم البحث	عنوان البحث	اسم المحكم	الوظيفة ومكان العمل
البحث الأول		..... /د-١	.....
		..... /د-٢	.....
		..... /د-٣	.....
البحث الثاني		..... /د-١	.....
		..... /د-٢	.....
		..... /د-٣	.....
البحث الثالث		..... /د-١	.....
		..... /د-٢	.....
		..... /د-٣	.....
البحث الرابع		..... /د-١	.....
		..... /د-٢	.....
		..... /د-٣	.....
البحث الخامس		..... /د-١	.....
		..... /د-٢	.....
		..... /د-٣	.....
البحث السادس		..... /د-١	.....
		..... /د-٢	.....
		..... /د-٣	.....
البحث السابع		..... /د-١	.....
		..... /د-٢	.....
		..... /د-٣	.....
البحث الثامن		..... /د-١	.....
		..... /د-٢	.....
		..... /د-٣	.....

أ.د/ مقرر اللجنة

.....

أ.د/ أمين سر اللجنة

.....



قواعد تشكيل ونظام العمل باللجان العلمية الدائمة لترقية الأساتذة والأساتذة المساعدين بجامعة الأزهر 2020



تابع نموذج رقم (٧): محضر الاجتماع الأول للجنة العلمية

جامعة الأزهر

اللجنة العلمية

التخصص: .....

تابع محضر الاجتماع الأول للجنة العلمية

أعضاء اللجنة العلمية

م	الاسم	التوقيع
١-	أ.د/	
٢-	أ.د/	
٣-	أ.د/	
٤-	أ.د/	
٥-	أ.د/	
٦-	أ.د/	
٧-	أ.د/	
٨-	أ.د/	
٩-	أ.د/	
١٠-	أ.د/	
١١-	أ.د/	

التاريخ: ..... / ..... / ٢٠ م

أ.د/ أمين سر اللجنة

أ.د/ مقرر اللجنة

.....

.....



نموذج رقم (٨): محضر الاجتماع الثاني للجنة العلمية  
جامعة الأزهر  
اللجنة العلمية  
التخصص: .....

### محضر الاجتماع الثاني للجنة العلمية

تخصص ..... جلسة رقم: ..... لسنة ٢٠ م

اجتمعت اللجنة يوم ..... الموافق / / ٢٠ م الساعة .....

بكلية ..... بقسم ..... وبحضور كل من:

م	الاسم	الوظيفة	ملاحظات
١-	أ.د/		
٢-	أ.د/		
٣-	أ.د/		
٤-	أ.د/		
٥-	أ.د/		
٦-	أ.د/		
٧-	أ.د/		
٨-	أ.د/		
٩-	أ.د/		
١٠-	أ.د/		
١١-	أ.د/		

وقد تخلف عن حضور الاجتماع أ.د/ .....

واعتذر عن عدم الحضور أ.د/ .....

وبعد أن استعرضت اللجنة الأبحاث المقدمة من السيد الدكتور/ ..... (المدرس / الأستاذ المساعد) بقسم ..... كلية ..... جامعة الأزهر والمتقدم للحصول على اللقب العلمي لدرجة (أستاذ مساعد / أستاذ) بذات القسم، أوصت اللجنة بالتقرير الجماعي المرفق نموذج رقم (١٠).

هذا وقد أنهت اللجنة عملها في تمام الساعة .....

والله ولي التوفيق



تابع نموذج رقم (٨): محضر الاجتماع الثاني للجنة العلمية

جامعة الأزهر

اللجنة العلمية

التخصص: .....

### تابع محضر الاجتماع الثاني للجنة العلمية

أعضاء اللجنة العلمية

م	الاسم	التوقيع
١-	أ.د/	
٢-	أ.د/	
٣-	أ.د/	
٤	أ.د/	
٥-	أ.د/	
٦-	أ.د/	
٧	أ.د/	
٨-	أ.د/	
٩-	أ.د/	
١٠-	أ.د/	
١١-	أ.د/	

المجموع الكلي

عدد ( )

اعتذار

عدد ( )

غائبون

عدد ( )

حاضرون

عدد ( )

التاريخ: ..... /..... / ٢٠ م

أ.د/ مقرر اللجنة

.....

أ.د/ أمين سر اللجنة

.....



نموذج رقم (٩): استمارة فحص وتقييم بحث (كفي)

جامعة الأزهر

اللجنة العلمية

التخصص: .....

استمارة تملأ بواسطة المحكم لتقييم وفحص الأبحاث تقييماً كفيّاً

التخصص العام: ..... التخصص الدقيق: .....

الدرجة المتقدم لها: .....

رقم البحث: .....

عنوان البحث:

مكان وتاريخ النشر: .....

موجز البحث:

الدرجة والتقدير: .....

ملاحظات: .....

اسم المحكم: ..... جهة العمل: .....

التاريخ: ..... / ..... / ..... م التوقيع: .....



نموذج رقم (١٠): استمارة التقرير الكيفي الجماعي للأبحاث  
جامعة الأزهر  
اللجنة العلمية  
التخصص: .....

استمارة التقرير الكيفي الجماعي تملأ بواسطة اللجان العلمية  
البحث الأول

عنوان البحث: .....

أسماء المؤلفين: .....

مكان وتاريخ النشر: .....

موجز البحث:

.....  
.....

الدرجة والتقدير: .....

البحث الثاني

عنوان البحث: .....

أسماء المؤلفين: .....

مكان وتاريخ النشر: .....

موجز البحث:

.....  
.....

الدرجة والتقدير: .....



تابع نموذج رقم (١٠): استمارة التقرير الكيفي الجماعي للأبحاث  
جامعة الأزهر  
اللجنة العلمية  
التخصص: .....

### البحث الثالث

عنوان البحث: .....

أسماء المؤلفين: .....

مكان وتاريخ النشر: .....

موجز البحث:

.....  
.....  
.....

الدرجة والتقدير: .....

### البحث الرابع

عنوان البحث: .....

أسماء المؤلفين: .....

مكان وتاريخ النشر: .....

موجز البحث:

.....  
.....  
.....

الدرجة والتقدير: .....



تابع نموذج رقم (١٠): استمارة التقرير الكيفي الجماعي للأبحاث  
جامعة الأزهر  
اللجنة العلمية  
التخصص: .....

#### البحث الخامس

عنوان البحث: .....

أسماء المؤلفين: .....

مكان وتاريخ النشر: .....

موجز البحث:

.....  
.....  
.....

الدرجة والتقدير: .....

#### البحث السادس

عنوان البحث: .....

أسماء المؤلفين: .....

مكان وتاريخ النشر: .....

موجز البحث:

.....  
.....  
.....

الدرجة والتقدير: .....



تابع نموذج رقم (١٠): استمارة التقرير الكيفي الجماعي للأبحاث  
جامعة الأزهر  
اللجنة العلمية  
التخصص: .....

### البحث السابع

عنوان البحث: .....

أسماء المؤلفين: .....

مكان وتاريخ النشر: .....

موجز البحث:

.....  
.....  
.....

الدرجة والتقدير: .....

### البحث الثامن

عنوان البحث: .....

أسماء المؤلفين: .....

مكان وتاريخ النشر: .....

موجز البحث:

.....  
.....  
.....

الدرجة والتقدير: .....

التاريخ: ..... / ..... / ٢٠ م

أ.د/ أمين سر اللجنة

أ.د/ مقرر اللجنة

.....

.....





نموذج رقم (١١): استمارة بيانات المتقدم  
جامعة الأزهر  
اللجنة العلمية  
التخصص: .....

استمارة تملأ بواسطة المتقدم للترقية

اسم المتقدم: .....

القسم: .....

الكلية: .....

التخصص العام: .....

التخصص الدقيق: .....

الدرجة المتقدم لها: .....

عدد الأبحاث المقدمة للترقية: .....

الدرجة العلمية الحالية: .....

تاريخ التعيين في الدرجة الحالية أو الترقية إليها: / / م

رقم الهاتف: .....

البريد الإلكتروني: .....

المؤهلات العلمية:-

الدرجة العلمية	الجهة المانحة لها	عنوان الرسالة	تاريخ المنح
الماجستير			
الدكتوراه			

التوقيع: .....

الاسم: .....

التاريخ: / / ٢٠٢٠ م

{ ٠٠ }

ص. ك. ع.



قواعد تشكيل ونظام العمل باللجان العلمية الدائمة لترقية الأساتذة والأساتذة المساعدين بجامعة الأزهر 2020

نموذج رقم (١٢) عناصر المفاضلة بين المتقدمين لعضوية اللجان العلمية لترقية الأساتذة والأساتذة المساعدين (للكليات العملية)

يُحرر ويتم تقديم ما يثبت كل عنصر بمعرفة المتقدم لعضوية اللجان العلمية الدائمة ويتم مراجعته من السيد الأستاذ الدكتور / نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث، وبناءً على مجموع عناصر هذه المفاضلة العلمية، يصدر سيادته القرار باختيار أعضاء اللجنة، على أن يحرر محضر بذلك.

الاسم / تخصص اللجنة العلمية المتقدم لها / التخصص الدقيق /

تاريخ شغل درجة الأستاذية / ترتيب الأقدمية لدرجة أستاذ أو الأصغر في درجة أستاذ متفرغ /

(يرفق بيان من قسم شؤون أعضاء هيئة التدريس بالكلية التابع لها المتقدم موضح فيها ترتيب الأقدمية وتاريخ شغل الأستاذية لجميع الأساتذة)

م	العنصر	نعم	لا	مرفق الإثبات	غير مرفق	المجموع
١	لم يكن من أعضاء اللجان في دورة سابقة	٢	١			
٢	له مؤلفات علمية أو ترجمات منشورة محليا أو أبحاث منشورة في مجلات محلية متخصصة بعد الأستاذية	٢	-			
٣	له مؤلفات علمية أو ترجمات منشورة محليا أو أبحاث منشورة في مجلات دولية متخصصة بعد الأستاذية مدرجة في سكوبس أو كلاريڤيت	٤	-			
٤	حضور المؤتمرات المحلية والدورات التدريبية وورش العمل بعد الأستاذية	درجة لكل مؤتمر أو دورة تدريبية أو ورشة عمل	-			
٥	حضور المؤتمرات والدورات التدريبية وورش العمل الدولية بعد الأستاذية	درجتين لكل مؤتمر أو دورة تدريبية أو ورشة عمل	-			
٦	عدد الاستشهادات (Citations) في سكوبس أو كلاريڤيت	درجة واحدة لكل استشهادين	-			
٧	معامل استشهاد سكوبس أو كلاريڤيت	درجة واحدة لكل معامل H-index	-			
٨	له مراجعات لأبحاث نشرت بمجلات دولية لها معامل تأثير مدرجة في Web of science -Scopus	درجة لكل بحثين تم تحكيمهما	-			
٩	قائمة بمراجعاته وتحكيمه العلمي في آخر عامين لمجلات مصنفة على موقع Publons	درجة لكل ٤ أبحاث في القائمة	-			
١٠	الأقدم في درجة أستاذ للعاملين والأصغر سناً للمتفرغين	درجة لكل سنة أفضلية	-			
١١	على رأس العمل في الجامعة لأطول فترة قبل التقدم لعضوية اللجنة.	درجة لكل سنة بحد أقصى ثلاث أعوام	-			
١٢	لم يوقع عليه أي جزاء.	٢	-			
	المجموع الكلي					

ملحوظة: لن يتم احتساب أي عنصر من عناصر المفاضلة للمتقدم مالم يكن مدعوماً بالإثبات وقت التوقيع على هذه الأستماره، ولا يحق للمتقدم لعضوية اللجان استكمال أية بيانات أو إثباتات بعد تقديمه الطلب.

أقر بأن البيانات المقدمة بعاليه صحيحة وعلى مسؤوليتي الشخصية وأعلم تماماً أن مراجعة العناصر ودرجة المفاضلة ستتم وفق ما تقدمت به من إثباتات مرفقة، ولا يحق لي مراجعة قرار اد/ نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث وما يثبت في محضر الجلسة الا في حالة وجود خطأ في حساب عناصر المفاضلة وفق ما تقدمت به من إثباتات.

الاسم / التوقيع / التاريخ /